کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

جلسهٔ هشتاد و نهم
(۸۹)

بسمه تعالی

۲۰ اسفند ماه ۱۳۶۷ هجری شمسی
۳ شعبان‌المعظم ۱۴۰۹ هجری قمری

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

دورهٔ سوم ـ اجلاسیه اول

۱۳۶۸ - ۱۳۶۷

صورت مشروح مذاکرات جلسهٔ علنی روز شنبه بیستم اسفند ماه ۱۳۶۷

فهرست مندرجات:

۱ — اعلام رسمیت جلسه و تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید.
۲ — ادامه بحث پیرامون تبصره‌های بودجه سال ۱۳۶۸ کل کشور.
۳ — پایان جلسه و تاریخ تشکیل و دستور جلسه آینده.

جلسه ساعت پانزده و ده دقیقه به ریاست آقای هاشمی رفسنجانی تشکیل شد

۱ — اعلام رسمیت جلسه و تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید

رئیس — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، با حضور ۱۸۳ نفر جلسه رسمی است دستور جلسه را اعلام کنید.

منشی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، دستور جلسه هشتاد و نهم روز شنبه بیستم اسفند ماه ۱۳۶۷ هجری شمسی مطابق با سوم شعبان ۱۴۰۹ هجری‌قمری.

دنباله رسیدگی به‌گزارش کمیسیون برنامه و بودجه درخصوص لایحه بودجه سال ۱۳۶۸ کل کشور.

رئیس — تلاوت کلام‌الله مجید.

اعوذبالله‌من‌الشیطان‌الرجیم — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

والضحی* واللیل اذا سجی* ماودعک ربک وماقلی* وللاخرة خیر لک من‌الاولی* ولسوف یعطیک ربک فترضی* الم یجدک‌یتیما فاوی* و وجدک ضالا فهدی* و وجدک عائلا فاغنی* فاما الیتیم فلا تقهر* واماالسائل‌فلاتنهر* واما بنعمة ربک فحدث*

بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

والتین والزیتون* وطورسینین* وهذا البلدالامین* لقد خلقناالانسان فی‌احسن تقویم* ثم رددناه اسفل سافلین* الاالذین امنوا وعملواالصالحات‌فلهم اجر غیرممنون* فما یکذبک بعد بالدین* الیس‌الله بأحکم‌الحاکمین*

(صدق‌الله‌العلی‌العظیم — حضار صلوات فرستادند)

«سورة‌الضحی و سورة التین»

۲— ادامه بحث پیرامون تبصره‌های بودجه سال ۱۳۶۸ کل کشور

رئیس — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، با عرض تبریک میلاد مسعود حضرت اباعبدالله‌الحسین (ع) دستورمان را شروع می کنیم.

منشی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، پیشنهادهای تبصرهٔ ۳ مطرح است یک پیشنهادی است که شاید احتیاج به رأی‌گیری نداشته باشد دو تاازکمیسیونها پیشنهاد داده‌اند، بنده و آقای روحانی‌نیا هم اینجا پیشنهاد داده‌ایم.

در سطر ششم تبصرهٔ ۳ بعد از اینکه اسامی را ذکر میکند با اولویت رزمندگان، ما پیشنهاد کرده‌ایم که اضافه بشود... البته این درکمیسیون‌برنامه‌و بودجه به علت اینکه گزارش کمیسیون فرعی دیر رسیده بود ما بحث نکردیم و چه بسا عیناً تصویب میشد صحبت اینست که به هر حال در این تسهیلات‌بانکی تبصرهٔ ۳ ما رزمندگان را اولویت بدهیم اگرچه در بند ۱۲ ما برای رزمندگان تسهیلاتی را قائل شدیم که سهم آورده نداشته باشند و امتیازاتی دادیم ولی با توجه به اینکه آئین‌نامه اجرائی‌اش بعداً تنظیم خواهد شد فکر میکنیم اگر اینجا کلمه با اولویت رزمندگان باشد به هر حال اطمینان بیشتری است که حتماً در تدوین آئین‌نامه هم به این مسأله توجه بشود.

موحدی ساوجی — آقای هاشمی پیشنهاد بدهید که حداقل ده‌درصد اعتبارات ...

منشی — آن در بند ۱۲ **چون** پیشنهادهای دیگری رسیده در همان جهت اضافه میشود منتها بحث این است که در اولویت بندیهائی که در بخش‌های مختلف می کنند در تدوین آئین‌نامه اجرائی اولویت رزمندگان لحاظ بشود.

رئیس — اگر در آن بند ۱۲ میرسیم و تصریح می کنیم خودبخود آن مصداق اولویت است (یکی از نمایندگان — اولویت معنی نمی‌دهد ما بایدسقف تعیین کنیم.) چون اولویت یک نصیحتی است آنجا که برویم سقف‌معلوم‌میکنیم بهتر است دیگر.

منشی — نه اینها فرق می کند حالا اگر می‌خواهید توضیح بدهید.

رئیس — از آقایان کسی مخالف این پیشنهاد هست که کلمهٔ اولویت را این‌جا بگذاریم؟

پناهنده — مخالف ندارد ولی رزمنده حدودش مشخص نیست.

رئیس — خیلی خوب بنویسید موقع رأی‌گیری، رأی می‌گیریم.

منشی — پیشنهاد، آقایان رشیدیان، عابدی، سیدرسول موسوی،مقتدائی، جابری وبیانک است که گفته‌اند در بند ۵ تبصرهٔ ۳ عیناً پیشنهادی لایحه دولت بشود.

اینجا درگزارش کمیسیون جهت اشتغال مهاجرین جنگ تحمیلی دومیلیارد ذکر شده است ولی برادران درخواست کرده‌اند که پنج میلیارد بشود.

پیشنهاد دیگری باز در همین زمینه هست که آقای یونس محمدی گفته‌اند چهار میلیارد بشود.

موحدی ساوجی — ازکجا می‌خواهند بردارند؟

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

رئیس — ما سه میلیارد داریم.

الویری — آقای هاشمی اجازه بدهید من یک توضیح بدهم. من توضیح بدهم که این قابل طرح هست برای این که آن سه میلیارد را ما به بخش کشاورزی اضافه کردیم اینجا که می‌گوید دو میلیارد یا هرچقدر برای بنیاد مهاجرین اینهم در قالب همان عمل می کنند اشکالی ندارد.

رئیس — یعنی از مجموعه اینها برمیداریم؟ آنجا بخشی است، آنجا که مصداق ندارد برای چه می‌خواهیم مصرف کنیم. آقای عابدی توضیح بدهند.

نورالله‌عابدی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، برادرهای نماینده و خواهران‌عزیز توجه کنند در بند ه تبصرهٔ ۳ دولت برای اشتغال مهاجرین جنگی پنج میلیارد گذاشته بود همانگونه که مطلع هستید انشاءالله در فصل بازسازی مهاجرین‌دارند کم کم به مناطق جنگی برمی‌گردند و نیاز به اشتغال دارند وقتی که در یک‌جا متمرکز بشوند اشتغالشان نباید برای مملکت ایجاد مسأله بکند اینجا هم هیچگونه بار مالی برای کشور ندارد. فقط گفتیم که از بخش‌های مختلفی که صنعت، کشاورزی، خدمات و غیره و غیره که در تبصرهٔ ۳ آمده مهاجرین جنگ تحمیلی بتوانند تا سقف پنج میلیارد ریال از تبصرهٔ ۳ برای اشتغالشان استفاده کنند. پیشنهادی خود دولت هم پنج میلیارد ریال بوده که کمیسیون برنامه و بودجه آنرا کاهش داده به دو میلیارد. بنابراین ما از بخش کشاورزی، بخش صنعت، و بخش خدمات می‌خواهیم سه میلیارد ریال دیگر اضافه بشود به دو میلیاردی که کمیسیون برنامه و بودجه تصویب کرده، برسد به‌سقف دولت که اشتغال ایجاد بشود برای مهاجرین جنگ تحمیلی و واقعاً این مسأله از نان شب هم واجب‌تر است چرا که برادرها اگر به‌شهرکهای مهاجرین جنگ تحمیلی تشریف برده باشند و ببینند الان مسائل و مشکلات گوناگونی دارند، مسلماً در برگشتشان به مناطق جنگی و اسکانشان در خانه و کاشانه خودشان ما باید در فکر اشتغالشان باشیم. یکی از راههای سالم اشتغال و اینکه سالم و سربلند و سرافراز زندگی بکند اینست که ما وام در اختیارش قرار بدهیم، خودش ایجاد کار بکند، ایجاد شغل بشود برایشان و دربخش‌های تولیدی و صنعتی، کشاورزی اینها کار بکنند. بنابراین پیشنهاد ما این است که سقف استفاده مهاجرین و ردیفی که مهاجرین میتوانند برای اشتغال استفاده کنند همان سقف پیشنهادی دولت باشدوالسلام.

منشی — آقای کامل خیرخواه به عنوان مخالف بفرمائید.

کامل خیرخواه — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، نظر نمایندگان محترم را جلب می کنم که عنایت بفرمایند آنچه را که پیشنهاد دهندهٔ محترم در مورد افزایش سقف این بند ه تبصرهٔ ۳ داده‌اند منظورشان این است که برای جنگزدگان‌محترم که در طول هشت سال مبارزه انواع سختی‌ها را تحمل کرده‌اند کمکی بشود و اشتغالی برای آنها فراهم بشود. اما با توجه به اینکه آن سه میلیارد را کمیسیون اختصاص داده به بخش کشاورزی و کارهای مهم تولیدی مملکت مسلم از همین مبلغ منظور در بخش کشاورزی میتوان برای اشتغال جنگزدگان عزیز استفاده کرد خود این برادران آقای عابدی به‌خوبی میدانند که جنگزدگان محترم اکنون بایستی به‌محل‌های خودشان برگردند و به شهرها و مخصوصاً روستاهای خودشان عودت داده بشوند و همه هم آمادگی دارند بحمدالله و آیا در آن مناطق خودشان در آن مناطق روستائی نیاز به کمک دولت در امر توسعه کشاورزی و دادن ابزارآلات کشاورزی دارند یا ندارند؟ و حتماً به کمک‌دولت در امر بازسازی امورکشاورزی مخصوصاً قرار دادن ابزارکارکشاورزی سخت نیازمندند و چه بهترکه این سقف مصوب درکمیسیون برنامه و بودجه به‌همان امرکشاورزی اختصاص پیدا بکند و جنگزدگان عزیز ما برمی‌گردند به‌مناطق روستائی ومحل‌های قبلی زندگی خودشان از همین امکانات استفاده بکنند. ای بسا برگرداندن سقف تبصره به همان مبلغ قبلی یک حالت اشتغال کاذبی را هم‌در مناطق‌جنگزده برای جنگزدگان‌عزیز بوجودبیاورد. بازکردن‌یک‌مغازه واحتمالا کارهائی‌از این قبیل‌سودچندانی نداردو مولد نیست.اگر این کشاورزان عزیزمارا که‌سالهاست الان‌ازمناطق‌روستائی‌دورهستندواینجاوآنجاپخش‌وپلا هستنداینهارا جمع بکنیم‌درهمان‌مناطق روستائی‌وابزارکار کشاورزی‌را دراختیارشان بگذاریم و به‌آنها دربازسازی زمینهای کشاورزی کمک‌بکنیم مسلم‌هم آنها راضی هستند وهم در تولید کشاورزی نقش مهمی را میتوانند ایفابکنند . بنابراین من با افزایش مبلغ بند ه تبصرهٔ ۳ مخالفم وآنچه را که کمیسیون محترم تصویب کرده بسیار پیش‌بینی دقیق ومنطقی است وبرادرها به همان رأی‌بدهند والسلام.

منشی — موافق آقای رشیدیان بفرمائید.

محمد رشیدیان — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، الحمدلله رب‌العالمین.باوجودی که چندین بار مسأله مهاجرین وآوارگان‌جنگی را دراین مجلس محترم عرض کرده‌ام اما بازهم‌لازم است که‌مسائلی را برای‌برادران باز کنیم . اولا این مبلغی را که برای اشتغال اختصاص داده‌اند درسالهای مختلف‌برای شغل‌های کاذب مطلقاً نبوده است وبرای کارهای اساسی کشاورزی ، مصالح ساختمانی‌و انواع واقسام کارگاههای صنعتی وتولیدی بوده که‌شما درسطح‌شهرکهاودرسطح شهرها می‌بینید کارخانه کرد افزار در کردستان دارد وسائل‌یدکی وقطعات ماشین میسازد وغیره که الان وقتش را ندارم‌وهزاران دختر وخانم بی‌سرپرست که دارند خیاطی می کنند از پارچه‌های هشت‌درصد دولت که‌به‌اینهاداده‌یعنی باپول خیاطی اینها خانواده‌های خودشان را اداره می کنند ومن به‌آن کارگاهها رفته‌ام وبا اینها صحبت کرده‌ام واینها مسائلی است و کارگاههای نجاری تمام دروپنجره‌های شهرکها که‌حدود ۱۲ هزار خانه است ودرظرف دوسال در سراسر کشور ساخته شده از این کارگاههای تولیدی نجاری خودشان میسازند. کارگاههای دروپنجره‌سازی دارند ، ریخته‌گری دارند. الان در حدود ۱۲ نفراز مهاجرین در اراك دارند دوره می‌بینند شبانه‌روزی آنجا دارند درس می‌خوانند‌در آموزشگاه‌صنایع سنگین ودر جاهای‌مختلف‌اصفهان. به‌این شکل‌نیست کارگاههای بزرگی که در اصفهان وجود دارد ، کفاشی را نمیشود بگوئید این کارکاذبی است ، فرش بافی، قالی بافی ، که‌شما نمونه‌هایش را اینجا در همین فروشگاه مجلس می‌بینید که این بادست زنان ودختران مهاجری ساخته‌شده که‌میتوانستند بیکار باشند ، میتوانستند آواره باشند خدای نخواسته میتوانستند فساد به‌بار بیاورند ولی آمده‌اند در بخش تولید . یک جنگی شده درطول هشت‌سال واین جنگ ، من‌الان خدمت حاج‌آقا عرض کردم آقای هاشمی که این جنگ‌ممکن است سی‌سال آثار وتبعات سوء داشته باشد چه‌خانواده‌هائی که از بین رفتند ، چه‌مسائلی که‌از هم متلاشی شدند ، ارتباط‌ها ، آن امراض وبیماریهای ناشی از جنگ، آن‌سکته‌ها وآن بیماریها وآن‌سرگ‌زودرس‌ها اینها همه‌هست‌واین‌پراکندگی که در سراسرکشور است. بنابراین بودجه‌ای که‌گرفته میشود صرفاًبرای‌اشتغال مهاجرین‌آن‌هم به‌صورت وام‌داده میشود ، نه‌برای کارهای کاذب. الان‌هم این کارگاههای‌نجاری هست حتی کارگاه ساخت مایع ظرفشوئی در اصفهان وجود دارد ودهها کارگاه دیگر، این یک‌مسأله.

دوم‌اینکه این مهاجرین که‌میفرمایند می‌خواهند برگردند این برگشتن مهاجرین مثل پارچه‌ای که دررنگخانه‌بزنی، همین الان در بیاوری وتبدیل‌بشود به‌سبزو سفید وقرمز که‌نیست.اربازسازی یک امربسیارپیچیده وبسیارمحکم و عالی است‌و کارطولانی هم هست‌سه،چهار،پنج، سال‌فقططول‌دارد، طولانی‌میشود چطور میتوانیدشما یک‌میلیون‌ونیم مردم آواره را ظرف اینکه شماتصویب کردید که الان مردم‌برگردندآنهاهم‌برگردند؟ این روستاهای خراب، خرمشهری که زیروروشده ، بالودر وبلدوزر ومواد منفجره عراق آنرا صاف کرده ، کالای‌مردم‌را ، ویخچال مردم را، فرش‌مردم رابالودربرداشته‌آورده روی خاکریز گذاشته که‌شما دراین عملیاتها اینها را دیدید اینهارا چطور میشود بازسازی کرد؟ همین‌باگفتن بازسازی یک مرتبه خرمشهر وآبادان وقصرشیرین وغرب وایلام وتمام‌روستاهای ما وهزاران روستای مرزی ما یک‌مرتبه بازسازی میشود، مردم هم‌برمی‌گردند؟ این چه‌ساده‌اندیشی است که مامی کنیم . واقعاً ما در زمان جمهوری اسلامی و حاکمیت اسلام می‌خواهیم به‌این مردمی که بی‌پناه هستند، کسی از آنهادفاع نمی کند درمملکت ، اینها فراموش نشوند، اینها باید در خاطره‌ها بمانند، اینها کسانی هستند که‌خداوند آنها را دوست داشته . بنظر من تامبتلایشان کرده ، هیچ گله‌ای هم ندارند ، ولی ما نباید اینها را فراموش کنیم. الان اینجا این سیصد میلیون تومانی که‌برای اشتغال‌گذاشته شده واین‌پیشنهاد خود دولت‌است باز برنامه داریم آقا این بودجه مستمری‌ها را ، بعضی از این کمک‌به‌بینوایان و ایتام و بی‌سرپرست‌های مهاجر را که الان درشهرکها ۱۴ نفر۱۶ نفر ۱۷ نفردر یک اتاق خوابیده‌اند اگر این‌دخترها وپسرهای رسیده ، ۲۰ساله ، ۲۱ ساله، خودتان حساب کنید من نمی‌خواهم پشت این تریبون بگویم‌اینها اول صبح بخواهند بروند دستشوئی پشت سرهم بایستند چه فاجعه‌ای ببار می‌آورد.

برادرها وخواهرها وکسانی که واقعاً دلسوز هستید ومتوجه رفع‌مشکلات هستید ما اگر بعضی از پروژه‌های عمرانی را هم حذف کنیم باید به‌این‌ملتمان برسیم. این مردمی که‌لبه تیزجنگ بودند اول‌خانه‌های‌اینها را خراب کرد ،

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

خیابانهای اینها را خراب کرد ، مغازه‌های اینها را گرفت ، کار اینها را گرفت ، کسب اینهارا گرفت آنوقت اینها فراموش بشوند هنوز جنگ تمام نشده؟وضمناً سقف را هم افزایش نمیدهد . جناب آقای عابدی فرمودند که این سقف را افزایش نمیدهد ، بلکه از بخش‌های مختلف برداشته میشود ومن الان این توضیحاتی را که میدهم برای کمیسیون محترم برنامه وبودجه مخصوصاً آقای عبدالعلی‌زاده وآقای وزیر برنامه وبودجه واز ایشان‌می‌خواهیم که‌دردو، سه‌مورد به‌ما کمک کنند وموضع نگیرند ، یکی بودجه جنگزدگان است‌همان بودجه پارسال که کسربودبدهند، یکی‌هم بودجه بازسازی‌است. من‌نماینده مردم‌هستم مامعلم بودیم کار کردیم مثل شما که‌روحانی هستید کار کردید مامی‌خواهیم مردم‌را برای انقلاب وبرای‌اسلام حفظ بکنیم. برادرها باهم‌هماهنگ باشیم ویک‌درد باشیم ومشکلات را به‌این شکل عمل کنیم یکی بودجه بازسازی‌است یکی‌هم بودجه بنیاد مهاجرین است که این دوتا را مورد توجه قرار بدهیم حتی بعضی‌از بودجه‌های عمرانی را هم اگر کم کنیم وبه‌اینها بدهیم می‌ارزد والسلام‌علیکم‌و رحمةالله وبرکاته .

منشی — آقای عبدالعلی‌زاده بفرمائید.

عبدالعلی‌زاده (مخبر کمیسیون‌برنامه وبودجه) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، با این فرمایش آقای رشیدیان ما که نمی‌توانیم بگوئیم مخالفیم ، با دوشرط موافق هستیم یکشرط اینکه‌این سه‌میلیاردی که اضافه‌میشودقرض‌الحسنه‌نباشد چون کل اعتباردوسیلیاردی که برای وام مهاجرین است‌قرض‌الحسنه است واین افزایش قرض‌الحسنه‌ها را سیستم‌بانکی نمیتواند تحمل کند وظرفیت برای‌پرداخت قرض‌الحسنه بیشتر را ندارد . الان توجه بفرمائید که ازاین ۹۰ میلیارد ۳۸ میلیاردش قرض‌الحسنه است وافزایش سقف‌قرض‌الحسنه دیگر برای سیستم‌بانکی امکان‌پذیرنیست .

دوم اینکه بااین شرط ماموافقیم که این اعتباردراستانهای‌جنگزده پرداخت بشود دیگر وقتی‌که جنگ تمام شده مهاجرین می‌خواهند برگردند و استنادبرادران عزیز هم به‌این است‌که مهاجرین درحال‌برگشت تقاضای کار بیشتری دارند محل برگشتشان همین‌استانهای جنگزده است دیگرنبینیم که‌مثلا دراستان اصفهان یا استانهای دیگر برای اشتغال مهاجرین جنگی‌بخواهند وام بدهند با این دوشرط با افزایش آن ماموافق هستیم.

رئیس — شما باید ازکمیسیون دفاع کنید (عبدالعلی‌زاده— باکمیسیون مشورت‌کردم) خیلی خوب دراینطور موارد به‌دولت بگوئید که‌میاید از طرف شما حرف بزند که‌ما را در محظورآئین‌نامه نیندازید .آقای زنجانی‌بفرمائید.

مسعود زنجانی (وزیر برنامه وبودجه) — دررابطه باافزایش سقف که از همین حالا آقای رشیدیان روی افزایش بودجه‌جاری بنیاد مهاجرین هم تأکید کردند من می‌خواهم بگویم که اگر اینجا ما بخواهیم تسهیلات را بالابریم‌به این دلیل است که کم کم‌خود مهاجرین‌عزیز روی پای‌خودشان‌بایستند، دیگر کم کم ما از مقوله کمک دولت به‌مهاجرین کم‌بکنیم . اگر قرار باشد هم تبصرهٔ ۳ برود بالا ، هم جاری برود بالا که قابل‌قبول نیست.

رئیس — دولت موافق است؟

زنجانی (وزیر برنامه وبودجه) — در هر صورت ماموافقیم باآن دوشرطی که ایشان گفتند یعنی برود درمنطقه .

رئیس — درلایحه دولت این دوشرط نبوده ؟

زنجانی (وزیر برنامه وبودجه) — اگر قرار باشد که مهاجرین‌دیگر در منطقه خودشان نباشند دیگر که‌مهاجر نیستند.اینکه‌برادران از بعد مهاجرین و مناطق جنگی دارند دفاع می کنند.

یکی هم‌مسأله قرض‌الحسنه است واقعاً منابع بانکی از بعد قرض‌الحسنه این کشش را ندارد این هم‌بشود ۵ میلیارد در هر صورت‌ماسقف‌پنج‌میلیارد را قبول داریم بااین توضیحات که داده شد .

رئیس — خیلی خوب ببینید این دومسأله است حالا حرف شما را هم ما میزنیم .

عابدی — درلایحه دولت شرط ندارد .

رئیس — یکی از آقایان دولت باید صحبت کنند حالا آقای قاسمی بیایند حرف آخرشان را بزنند بعد در هر مورد یکی از آقایان دولتی ها باید بیآیند.

یکی از نمایندگان — تضمین ندارد که‌مهاجرین برگردند .

رئیس— بله‌تضمین‌ندارد، ما که‌هنوز نمیدانیم الان مابه‌خرمشهر وآبادان به‌سختی میتوانیم برگردانیم کسی‌را که به‌خرمشهر برنمی‌گردانیم ، به‌تهران برنمی‌گردانیم .

قاسمی (رئیس بانک‌مرکزی) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، مطلبی که‌بنده می‌خواهم به‌استحضار نمایندگان محترم برسانم در رابطه با این بند بطور اخص نیست در رابطه با وضعیت کلی تبصرهٔ۳ هست به‌عنوان موافق یامخالف این پیشنهادی که داده شده نمی‌خواهم مطلبی را عرض بکنم. کلیات تبصرهٔ ۳ را یک توضیحی میدهم خدمتتان که اگر عنایت داشته باشید برتمام بندهائی که بعداً هم مطرح میشود یا پیشنهاد داده میشود این نکات را مورد توجه‌قراربدهید چرا که اینها باید ازمنابع سیستم بانکی تأدیه وتأمین بشود .

تبصرهٔ۳ علیرغم اهداف اولیه‌ای که داشته در حال حاضر از آن‌اهداف خودش کاملا منحرف شده وبعضی از بندهائی که آمده‌یاپیشنهاد شده بااصول اولیه‌ای که در متن تبصره قید شده کاملا مغایر است . وقتی می‌گوئیم که‌طرحها باید توجیه فنی ، مالی ، اقتصادی داشته باشد وفقط اگر از نظر وثیقه اشکال داشت تحت پوشش این تبصره بیآید آنوقت اگر ملاحظه بکنید می‌بینید بعضی‌از بندها این توجیه فنی ومالی واقتصادی را نخواهد داشت. به‌همین دلیل نارسائیهای تبصرهٔ ۳ از یک طرف‌ومسؤولیتی که شبکه‌بانکی برای حفظ‌وصیانت سپرده‌های‌مردم دارد، این پرداخت‌ها باید از محل سپرده‌های‌مردم انجام بشود آن مسؤولیت‌ها درتناقض وتضاد با هم قرار می‌گیرند ونتیجه این شده بطورنمونه عملکرد تبصرهٔ۳ فقط البته در بانکهای استان در سال۶۷ تا آذرماه آنچه که پرداخت شده ۱۱/۵ میلیارد ریال بوده‌در حالیکه ۲۰ میلیارد ریال تصویب‌شده بودباز در حالیکه سقف خود تبصره به‌مراتب بالاتر از این ارقام بوده. بنابراین آن چیزی که الان وجود دارد ، تبصرهٔ۳ یک تبصره‌ایست باتضادها وتناقض‌ها از یک طرف در داخل‌خودش از طرف دیگرباسؤولیت‌های سیستم‌بانکی برای حفظ وصیانت سپرده‌های مردم بطوریکه الان‌این تناقض‌ها باعث شده‌آمار کل معوق یعنی مطالبات معوق از محل تبصرهٔ۳ بالغ برع۱ میلیارد ریال بشود که هیچ‌جائی هم برای‌تأدیه‌اش ویاز پرداختش در بودجه امسال منظور نشده‌ودیده نشده .

آنچه که‌من می‌خواهم عرض بکنم در مرحلهٔ‌دوم مسأله‌قرض‌الحسنه است . برادران عزیز گله‌مند نشوید سیستم بانکی در سال ۶۸ توان پرداخت قرض‌الحسنه تقریباً برای هیچیک از بندهائی که دراینجا پیش‌بینی شده‌راندارد . علتش این است سپرده‌گذار، صاحب سپرده قرض‌الحسنه در مقابل قرض‌الحسنه‌ای که نزد سیستم بانکی تأدیه می کند انتظار دارد در مقابلش نیازهایش برطرف بشود.هرسال این تکالیف قانونی در تبصرهٔ ۳ اضافه‌شده وعلیرغم مقدس بودن نام بنیاد امور مهاجرین جنگ تحمیلی ، کمیته‌امداد امام ، بنیاد شهیدواهداف مقدسی که این نهادهای انقلابی دارند متأسفانه سیستم‌بانکی نتوانسته‌آنطورکه باید وشاید انجام وظیفه ودین‌بکند . منابع قرض‌الحسنه را من دیگر ارقامش را اشاره‌ای ندارم . ما علیرغم پیش‌بینی‌هائی که‌قبلا کرده بودیم بخاطر همین محدودیت‌هائی که‌گذاشته شده ونمیتوانیم به‌صاحبان سپرده‌های قرض‌الحسنه، قرض‌الحسنه‌ای پرداخت‌بکنیم. انواع سپرده‌های قرض‌الحسنه‌داردبه‌تدریج‌تبدیل میشود به‌سپرده‌های سرمایه‌گذاری کوتاه مدت وبلندمدت واگر ما منابع نداشته باشیم از کجا میتوانیم‌یک چنین‌پرداخت‌هائی را انجام بدهیم؟ من استدعا می کنم برای این بند وسایر بندهائی که در رابطه بابخصوص قرض‌الحسنه مطرح میشود این نکته که‌سیستم بانکی درسال ۶۸ توانائی‌پرداخت‌قرض‌الحسنه را به‌این‌شکلی که در تبصرهٔ۳ پیش‌بینی شده ندارد را موردعنایت قرار بدهند خیلی متشکر.

رئیس — خیلی خوب ببینید یک مسأله است حالا ایشان می‌گویند منابع قرض‌الحسنه چون کافی نیست ما در کل باید یک فکری بکنیم،نشکنیم روی سر جنگزده‌ها اگر بنا است از منابع قرض‌الحسنه کمتر بدهیم در یک جایی فکری بکنیم مبلغ کل را پایین بیاوریم به‌نسبت همه را کم‌می کنیم .

منشی — دوتا رأی هم می‌توانیم بگیریم ۵ میلیارد بکنیم که‌آن سه میلیاردش تسهیلات بانکی باشد ۲ میلیاردش‌قرض‌الحسنه.

رئیس — آن دیگر بسته به‌پیشنهاد دهنده‌هاست آقای‌عابدی اگر قبول می کنند که ما فعلا برای سه‌میلیارد رأی بگیریم ، نسبت به‌قرض‌الحسنه‌اش رأی نگیریم اگر هم میخواهید قرض‌الحسنه‌اش را هم رأی بگیریم .

الویری — وقتی اجرا نشود چه‌فایده‌ای دارد؟

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

رئیس — من‌می‌گویم روی کل تبصره کاری‌بکنیم یعنی اگر بناست کم بکنیم مثلا بگوئیم ۲۰ درصد قرض‌الحسنه هایی که‌گفته‌ایم همه بیاید پائین‌از این هم می‌آید پائین .

نورالله‌عابدی — اگر بنابراین باشد نیازی به رأی‌گیری مجلس هم‌ندارد.

رئیس — حالا ما روی این رأی می‌گیریم ولی در کل تبصره‌پائین‌می‌آوریم یک‌جایی یک مبلغی را . ایشان می‌گوید منابع مانمی‌کشد، عملا اجرا نمی‌شود.

۱۸۲ نفر در جلسه حاضرند‌پیشنهاداین است که‌سه‌میلیاردبه...

منشی — یک پیشنهاد این است که این بند ۵ بشود ۵ میلیارد یعنی سقفی که درلایحه دولت بوده، پیشنهاد دیگر هم‌پیشنهاد ۴ میلیارد است .

رئیس — فعلا ۵ میلیارد رارأی‌می‌گیریم که ۳ میلیارداضافه‌بشود . نمایندگانی که بااضافه‌شدن ۳ میلیاردبه‌سقف‌قرض جنگزدگان موافق هستند‌قیام بفرمایند. (عده کمی برخاستند).آقایان‌می‌گویند زیر. ۹ نفر ایستاده‌اند.

پس بنابراین‌برای ۴ تا رأی میگیریم که‌پیشنهاد آقای یونس‌محمدی بود، نمایندگانی که بااضافه‌شدن ۲میلیارد موافق هستند که ۴ تابشود قیام کنند (اکثر برخاستند) تصویب شد ، پیشنهاد بعدی را مطرح کنید.

منشی — پیشنهاد بعدی در مورد بند ۷ است . نمایندگان محترم من خواهش می‌کنم چون کمیسیونهای مختلف در مورد این تبصره وسایرتبصره‌ها نظر داده‌اند ماپیشنهادهایی را الان مطرح می‌کنیم که اعضای کمیسیون اینجا بخواهند مطرح‌بشود چون فهرست خیلی‌زیادمی‌شودیعنی تقاضابکنیم که‌مطرح بشود این یک‌مطلب. مطلب دیگر پیشنهادهایی که فرستاده میشودلطفاًبرمبنای این گزارشی که به‌مجلس داده شده بفرستید چون بعضی از برادران طبق لایحه دولت می‌دهند این شماره‌ها تغییر پیدا کرده وما دچار مشکل می‌شویم. دربند۶ سطر سوم آقای آقایی پیشنهاد کرده‌اند که بین کشاورزی و جهاد سازندگی «و» حذف و «یا» گذارده شود ، آقای آقایی توضیح بدهید.

هدایت‌الله آقائی— در سطرسوم بند (۶) آمده «تابامعرفی وزارت کشاورزی وجهاد سازندگی به کشاورزان وتعاونیهای اجرا کننده‌طرح پوشش انهاراختصاص یابد». این «و» اینجا به‌عنوان جمع‌آمده یعنی وزارت کشاورزی وجهاد سازندگی. معنای بند به‌این‌شکل می‌شود که این دوتایاید تأیید بکنند تا بتوانند این وام پوشش انهار را دریافت بکنند. اینجا اگر به‌این شکل بخواهد بماند درحقیقت بوروکراسی زیاد شده چون عموماً طرح پوشش انهار را در بسیاری از جاهاجهاد سازندگی اجرا می‌کند یا اگر جهاد سازندگی اجرا نمیکند بالاخره‌وزارت کشاورزی است. یکی از اینها که هردوی آنها هم تخصص دارند کافی است برای تأیید کردنش، یعنی بگذاریم وزارت کشاورزی یاجهاد سازندگی نه‌اینکه هردوتا، کشاورز باید ورقه را دست بگیرد از این اداره به‌آن اداره برای یک‌امضاءطرح هم‌معمولا ساده است وپیچیده نیست به‌آن شکل تخصصی نیست لذا من فکر می‌کنم (یا) بگذاریم‌دردست‌کشاورزان کمتر است ، دراصل قضیه هم‌لطمه‌ای نمی‌خورد .

رئیس — آقای عبدالعلیزاده در کمیسیون نظر شمااین بوده که کشاورزی وجهاد باید باهم...

عبدالعلی‌زاده — جداگانه معرفی‌می‌کنند ، نمی‌شود که دواداره یکی را معرفی کنند.

رئیس — خوب اگر این است دیگر بحث نمی‌کنیم ، اضافه‌می‌کنیم‌پیشنهاد بعدی را مطرح کنید.

موحدی ساوجی — آقای هاشمی! اصلا این مطلب درست نیست . «و» که‌بگذاریم یعنی حسب‌مورد ، این‌جا نیاز به‌آوردن « یا » نیست . ما موارد مشابه این را هم داریم.

رئیس — آخر ایشان بااینکه عضو کمیسیون‌هستند خودشان‌شبهه کردند که لازم است هردوباهم باشند.«یا» می‌گذاریم وحسب‌مورد هم که‌آقای‌موحدی گفتند اضافه کنیم که خوب روشن‌بشود یعنی هرجایی در منطقه خودشان،پیشنهاد بعدی را مطرح کنید.

منشی — پیشنهاد بعدی مربوط به‌بند۷ است از کمیسیون‌ارشاد. آقای موسوی لاری می‌خواهید مطرح بکنید؟ (اظهاری نشد)مثل اینکه خودشان نمی‌خواهند مطرح بکنند .

رئیس — پیشنهاد بعدی را مطرح کنید.

منشی — پیشنهاد بعدی از آقای شهرکی‌است، آقای شهرکی پیشنهادتان را می‌خواهید مطرح بکنید؟

شهرکی — بلی .

منشی — پیشنهاد این است: پاراگراف اول وقسمتی از پاراگراف دوم بند ۸ تبصرهٔ۳ واعتبار منظور در ردیفهای ۶۰۱۲۰۰۵ و۷۰۲۱۰۳ و۷۰۲۱۰۴ حذف شود وبند ۸ به‌صورت‌زیراصلاح‌شود :

استفاده‌کنندگان تسهیلات اعتباری این تبصره ملزم به‌بازپرداخت مطالبات بانک بوده وعدم پرداخت بدهی در حکم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی است .

(دراین موقع آقای کرویی « نایب‌رئیس » اداره جلسه را به‌عهده‌گرفتند)

غلامعلی شهرکی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم . نمایندگان محترم عنایت بفرمایند که تبصرهٔ۳ ، تبصره‌ای است که در ابتدای کار که شروع شد برای اشتغال افراد بیکار بود ووامی است که به‌صورت قرض‌الحسنه به‌طرحهای مشخصی داده میشود ، به‌افرادی داده میشود که این افراد بروند بااین‌وامی که هیچگونه به‌حساب‌سودی به‌آن تعلق نمی‌گیرد این وام را بگیرند و بروند فعالیتهای مختلفی از جمله کارهای کشاورزی وصنعتی وخدماتی انجام بدهند. حالا خدماتی‌اش فرهنگی وهنری وغیره شده ولی بالاخره کسانی هستند که سرمایه‌ای ندارند گفتند به‌اینها سرمایه‌داده بشود بروند کاربکنند. اما دراین‌چند سال دیده میشود که اکثریتی از این افراد هستند که در بعضی‌جاها ازپرداخت این وامها خودداری می‌کنند . من فکر می‌کنم یکی از دلایلی که باعث‌میشود که از پرداخت این وامها خودداری بکنندهمین بند ۸ تبصرهٔ۳ است. بند ۸ تبصرهٔ ۳ می‌گوید که وزارت برنامه و بودجه مطالبات معوق‌لاوصول ناشی از اجرای اینگونه طرحهای نظارت شده تولیدی که لزوم شده اعطای تسهیلات اعتباری‌آنها به‌تصویب هیأت وزیران رسیده است را حداکثر ظرف مدت۵ سال به‌پیشنهاد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در لایحه‌بودجه کل کشور منظور خواهد نمود. اگر قرار باشد که ما وام قرض‌الحسنه بدهیم وبعدهم‌بگوئیم که وزارت برنامه وبودجه تعهد کند که‌اگر از این وامهاوصول نشد بعد در بودجه مملکت گنجانده شود وازدرآمد مملکت که‌متعلق‌به‌عموم مردم است و خصوصاًسردسی که در مناطق‌محروم زندگی میکنند که‌الان‌هم آقای رئیس بانک مرکزی گفتند که از محل این پرداختها یک میلیارد وچهارصد میلیون تومان برگشت نداشته ودر سه‌ردیفی که‌من‌ذکر کردم ۱۶۵ میلیون تومان(حالا ردیف‌های دیگر هم‌ممکن است باشد) گنجانده شده که اصل پولی را که برگشت نکرده به‌بانکها پرداخت بشود من نمی‌دانم این چگونه روشی است؟ از آن طرف ما می‌گوئیم اگر کسی می‌آید خودش سرمایه‌گذاری می‌کند مواظبش باشید اینها نوعاً تعاونیها هستند وهمه امکانات را از دولت می‌گیرند ، حالا اگر ضرر هم کردند ، اگر آمدند پول دولت را هم پرداخت نکردند ،اگر وامی که بانکها داده پرداخت نکردند آن را هم دولت بیاید تعهد بکند که پرداخت بکند؟ اگر بودجه‌ای ما داریم که بودجه‌سالمی نیست یکی از مشکلاتش همین چیزهاست که ما اینجا تعهد می‌کنیم ، آخر دلیلی دیده نمی‌شود که‌ما بیائیم‌در مملکت بگوئیم یک عده بیایند وام قرض‌الحسنه بگیرند واگر این وام‌رابرگشت ندادند بیایند در بودجه‌مملکت ردیف‌بگذارند از محل ردیف‌ها این وام‌رادولت از محل درآمد خودش به‌بانکها پرداخت بکند .

آقایان در سالهای اول که ما اعتراض کردیم چرا این کار را می‌کنید؟ گفتند اگر این کار نشود بانکها حاضر به‌پرداخت چنین پولی نیستند یعنی‌بانکها این پول را پرداخت نمی‌کنند مگر اینکه دولت تضمین کند، ما گفتیم‌نه‌چون‌این سرخت وسوزدارد ، این از بین رفتن دارد شما‌آئید اینکار را می‌کنید، گفتند نه‌چنین چیزی نیست فقط چون بانکها بایستی مطمئن بشوند چنین وامی‌را‌می‌دهند. برگشت دارد می‌آیند اینکار را می‌کنند اینرا دولت تعهدمی‌کند که‌پرداخت کند ولی عملا در بودجه شروع شده الان ، دارند ارقامی در ردیفهای مختلف بودجه می‌آورند که‌این کسری که از محل این وامها ایجاد میشود دولت از درآمد خودش پرداخت کند. این درآمدمملکت متعلق‌به‌کل مردم مملکت‌است نه‌به‌یک عده خاصی که وام را اگر نمی‌دهند ما از محل درآمدهای عموم‌مردم که‌متعلق به‌آن بیچاره سیستان وبلوچستانی، بوشهری، بندرعباسی همه‌جاهست یک عده‌ای بیایند تعاونیهایی تشکیل بدهنداگر سرمایه‌شان را برنگردانندولت بیاید پول بدهد از محل‌درآمد عموم مردم واین کار کاردرستی نیست. من خواهش میکنم اگر میخواهید عدالت اجرا بشود یک‌چنین چیزهایی نگذارید ،

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

وام اگر داده میشود وام قرض‌الحسنه داده میشود ، کمکش‌می کنید اجناس تعاونی میدهید، اجناس به‌قیمت تثبیت شده میدهید خوب این وام بایدبرگشت داشته باشد. چرا برگشت نداشته باشد ؟ (نایب‌رئیس — آقای شهرکی‌وقتتان تمام است) اگر شما یک‌چنین‌بندی گذاشتید من مطمئن هستم که‌یک میلیاردو چهارصد میلیون تومان یکی ، دو سال دیگر به ۵ میلیارد تومان تا ۱۰ میلیارد تومان سرخواهد زد وشما از کجا میدهید وبه‌چه‌حقی؟ این درآمدی که مربوط به همه‌مردم است‌چرا به‌یک قشر خاصی داده بشود ؟

منشی — مخالف آقای احمد ناطق‌نوری ، موافق‌آقای عباسی .

احمد ناطق‌نوری — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، برادرمان آقای شهرکی‌حرفی راکه می‌زنند در موردبازپرداخت‌دریافت کنندگان قرض‌الحسنه است . هیچ بحثی دراین نیست دربند دوم این تبصره‌آمده که این نافی گرفتن مطالبات بانکها نیست، این که‌در اینجا آمده به‌خاطر این است که بانکهابتوانند برای دادن قرض‌الحسنه یک پشتوانه یا دلگرمی دولتی داشته باشند که بتوانند این‌وامهارا دراختیار این گونه مؤسسات قرار بدهند. اگر اینرا دراینجاما حذفش‌بکنیم‌دقیقاً حرفی است که برادران کمیسیون برنامه وبودجه‌عنوان کردند که قطعاً بانکهااز دادن‌این‌گونه وامهاخودداری می کنندبه‌علت اینکه تضمینی ندارند. اینجا به عنوان تضمین مسأله پرداخت وامها برای اینگونه طرحها پیش‌بینی شده نه‌به خاطر اینکه بتوانند خسارت آنها را بدهند وخود برادرانی که در بانکهاهستند موظفند که‌بازپرداختهای بدهیهای‌آنها ومعوقه‌شان را بگیرند وهیچ ربطی هم‌به این که دراین بودجه قرارداده واینرا به‌عنوان‌پشتوانه قرارداده‌اند نیست . البته بعضی وقتها هست کسانی که‌دریافت کننده وام هستند فوت‌می کنندآن کسانی که‌فوت کرده‌اند وضعشان را چه کسی باید روشن‌بکند؟ بانک که‌نمی‌تواند از جیب خودش بدهد بنابراین ، این یک حرف معقولی است که‌بایستی یک پشتوانه قوی داشته باشند که‌دراینجا برنامه وبودجه می‌تواند کمک بکند و بانکها را یاری بدهد واینها هم بتوانند، دستشان باز بشود واین گونه کمک‌هارا برای طرحهای عمرانی وتوسعه این‌گونه‌طرحها انجام‌بدهند. بنابراین، این جای خودش هست ومن مخالفم .

منشی — آقای عباسی موافق.

عباس‌عباسی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، درکل آقای ناطق نوری‌مخالفتی باپیشنهاد جناب آقای شهرکی نداشتند ودر واقع از صحبتشان اینجور برمی‌آمد که‌موافقند حالا در لفافه دیگری فرمودند عمده اشکالی که‌گرفتند این است که این برای اطمینان بانکهاست برای پرداخت وام براینگونه افراد . اگربنابشود که هر وامی به‌هر عنوان قرض‌الحسنه یاصنعتی یاهرعنوان دیگری داده بشود بعد برگشت نداشته باشد شماحساب بکنید همان‌طورکه آقای شهرکی فرمودندپس‌از ۵ سال پس از ۱۰ سال تکلیف بانکهاچه خواهد شد ؟ بانکها بدون امکانات‌مالی خواهند ماند واین راهی خواهد بود که هرکسی برود تقاضای وام نیزبکند ، شرایطش هم محرز به‌خصوص اینکه دیگر اطمینان‌هم‌دارد که اگرهم نپرداخت دولت از جیب خود خواهد پرداخت واین به‌نفع دیگران نخواهد بود برای اینکه به‌اندازه‌ای که‌توان بانک بوده مستقرضین‌قبلی‌گرفته‌اند، پرداخت هم نشده ، الان هم بانکها دیگر توان ندارند .

موضوع دوم که ایشان فرمودند که‌بعضی از این مستقرضین فوت کرده‌اند خوب این طبیعی است که مستقرض گاه فوت‌می کند، اما فرزند دارد ، اموال دارد که بعد از فوت‌کسی ارث بعد از پرداخت قروض ودیون تقسیم‌می‌شود. بنابراین فوت هیچگاه مانع از پرداخت وامی که دریافت شده نخواهد شد . موضوع دیگر اینکه همین مشکل را حتی تعاونی‌های روستایی متأسفانه دارند، تاآنجایی که‌من در جریان هستم به‌افرادزیادی (البته آن قسمت خوانین که مردم را گول می‌زدند) مبالغ زیادی به‌عنوان وام پرداخت شده اما بازپرداخت‌و برگشت نداشته . الان که افراد واجد شرایط می‌آیند برای گرفتن وام می‌گویند چون وامهای قبلی‌مان وصول نشده موجودی نداریم با اینکه شما استحقاق هم دارید واین پیشنهاد آقای شهرکی‌هم اطمینانی است به‌بانکها وهم‌هشداری‌است به‌دیگران که‌باید بپردازند ، موظف به‌پرداخت هستند ، اگر موظف نباشند خیلی از افراد این وامی را که میگیرند صرف آن‌قسمتی که‌باید مصرف بکنندنمی کنند می‌روند یاسفرزیارتی یاخرید کالاهایی که‌به‌حساب خودشان مورد نیازشان هست نه‌در جهتی‌تعیین شده و پرداخت وامی که‌گرفته شده و برگشت‌آن، از طرفی هم به‌دیگران که‌نیاز دارند اطمینان‌می‌دهد که‌هرگاه دولت بداند که کسی واجد شرایط است واستحقاقی داشته‌باشد برود وتقاضا بکند دولت به‌او پرداخت می کند یعنی هم‌اطمینانی است به‌بانکها ، هم اطمینانی است به مستقرضین بعدی وهم‌حالت قانونی است (نایب‌رئیس — وقتتان تمام است) که موظف به‌برگشت‌می کند افراد را بنابراین من موافق‌پیشنهاد آقای شهرکی‌هستم.

نایب‌رئیس— کمیسیون.

جهانگیری — آقای کروبی این پیشنهاد اصلا قابل طرح نیست. این حذف تبصره است که اول اینجا پیشنهاد ندادند .

عبدالعلیزاده (مخبر کمیسیون برنامه و بودجه) — پیشنهادی که‌برادرمان دادند درواقع یعنی حذف تبصرهٔ ۳ برای اینکه این قسمتی که گفتند حذف بشود این قسمت پاراگراف اول بند ۸ عبارت است از ایجاد تعهد و تضمینی که دولت در قبال این طرحها دارد یعنی دولت که آمده به سیستم بانکی گفته شما از این طرحها وثیقه نگیرید وثیقه‌اش به عهده من ضامنش دولت است می‌گویند دولت ضمانت نکند بنابراین بانک باید وثیقه بگیرد میشود وام عادی ، میشود ، تسهیلات معمولی یعنی دیگر احتیاج نیست که ما اینجا بگوئیم بخش فلان اینقدر بگیرد، بخش بهمان آنقدر. هر بخشی توانست برای خودش وثیقه بگیرد می‌تواند طبق ضوابط نظام بانکداری اسلامی برود به بانکها و وام خودش را بگیرد دیگر آن فلسفه حمایت از تعاونی‌ها حمایت از جوانهایی که امکان‌تأمین وثیقه را ندارند از بین میرود . در رابطه با ردیفهایی هم که پیشنهاد کرده‌اند عملا غیر مقدور است ردیف ۶۰۱۰۲۵ که پیشنهاد حذفش را داده‌اند عبارت است از: کارمزد و سود تضمین شده ناشی از اجرای تبصرهٔ ۳ قوانین بودجه سنوات ۶۱ لغایت ۱۳۶۵ بابت مانده مطالبات معوق لاوصول موضوع تبصره مذکور بانکهای استان یعنی این بدهی است که بار آمده، ما اینرا حذف کنیم یعنی تعهدات گذشته دولت نسبت به بانکها حذف، خوب تکلیف پول بانکها چه میشود؟ ردیف ۷۰۲۱۰۳ که‌پیشنهاد حذفش‌را داده‌اند عبارت‌است ازبازپرداخت اقساط معوقه وام ۵۰ میلیارد ریالی اعطائی بانک سپه به وزارت کشور تاپایان سال ۶۳ موضوع طرح اشتغال فارغ‌التحصیلان‌بیکار. خوب این یک تعهدی‌بوده که از سال ۵۸ بانک سپه براساس مصوبه شورای انقلاب و با ضمانت دولت رفته عمل کرده سرمایه‌اش را داده به طرحها الان یک مقداری از این سرمایه برگشت ندارد که ما در خود تبصرهٔ ۳ بندی را آورده‌ایم که طرحهایی که از این محل اجرا شده و الان دیگر به بهره برداری نرسیده بروند امکانات موجودشان را بفروشند بپردازند به بانک سپه بابت مطالبات بانک، باقیمانده‌اش را دولت باید پرداخت بکند والا خود به خود با حذف این ۲ بند موضوعیت تضمین دولت از بین میرود و ما بعد از این هر قانونی تصویب کنیم که به ضمانت دولت فلان بانک برود فلان کار را بکند، فلان سرمایه‌گذاری بشود مجری طرح خودبه‌خود بایستی بگوید که آقا این مصوبه اعتبار ندارد چون ممکن است مجلس چهارم بیاید لغوش بکند و من در زیر تعهدی که ایجاد کرده‌اند بمانم.

ردیف ۷۰۲۱۰۴ که پیشنهاد حذفش را داده‌اند بازپرداخت مانده مطالبات معوق لاوصول موضوع تبصرهٔ ۳ قوانین بودجه سنوات ۶۱ لغایت ۶۵ کل کشور بانکهای استان است. یعنی هر سه ردیفی که پیشنهاد حذف داده‌اند تعهداتی است که ایجاد شده و جز اجرای آنها چاره‌ای نیست والا این بدبین کردن دستگاههای اجرایی به مصوبات خود مجلس است، از بین بردن ارزش قانون در مملکت است، عملا امکان پذیر نیست که این سه ردیف حذف بشود. آن پاراگرافی هم که از تبصرهٔ ۸ گفته‌اند حذف بشود یعنی عملا تبصرهٔ ۳ حذف بشود و اینهمه بحثها و سیاست‌گذاریها نقش‌برآب بشود این است که ما با کل این پیشنهاد که پیشنهاد حذف سه ردیف و قسمتی از پاراگراف اول بند ۸ تبصرهٔ سه است به‌شدت مخالفیم.

نایب رئیس — دولت.

روغنی زنجانی (وزیر برنامه و بودجه) — برادران و خواهران توجه بفرمایند فلسفه این تبصره این است در مقدمه‌اش هم آمده که افرادی که ابزار و وسایل برای کار ندارند و دولت میخواهد کمک کند که اینها صاحب سرمایه بشوند اگر اینها را واگذار بکنیم به‌مکانیزم بانکی وثیقه میخواهد باید وثیقه‌ملکی بیاورد طرف اگر اینقدر امکانات داشته که احتیاج به حمایت دولت نیست. قرار است به جای این دولت کمک بکند و به پشتوانه این کمکش این ردیف را گذاشته بازپرداخت بکند. اگر آن برگردد به سیستم خود بانک احتیاج به‌هیچ گونه دیکته کردن این همه سیاست و خط و رقم و عدد نیست. علاوه براین‌الان خود سیستم بانکی دارد میدهد یعنی الان سیستم بانکی بیشتر از این به بخش کشاورزی وام میدهد، تسهیلات میدهد، به بخش صنعت تسهیلات میدهد

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

احتیاج به این تبصرهٔ ۳ هم نیست تبصرهٔ ۳ فلسفه‌اش ضمانت دولت است برای افرادی که ابزار و وسایل ندارد. اینرا حذف بکنیم اتفاقاً متزلزل کردن خود طلب‌های بانک از دیگران است درست است که شما با این هدف میخواهید که موظف باشد برود وصول بکند اما مطمئناً بانک دیگر هیچ پشتوانه ندارد که‌این تسهیلاتی را که می‌دهد یک روزی باید بازپرداخت بشود این است که دولت با این مسأله مخالف است.

شهریاری — دولت مطالبات بانکها را چه جوری وصول می‌کند؟

نایب رئیس — آقای قاسمی شما نظر دارید بفرمائید.

قاسمی (رئیس بانک مرکزی) — حذف تضمین دولت همان‌طور که توضیح دادند به معنای لغو تبصرهٔ ۳ هست از نظر سیستم بانکی. اگر برادران میخواهند که تبصرهٔ ۳ به‌طور کامل و مطلق غیرقابل اجرا بشود این تضمین را حذف کنند ضمن اینکه همین تضمین هم خودش قابل بحث است چون عرض کردم ما ۱۴ میلیارد ریال الان مطالبات معوق داریم که در بودجه به این اندازه ردیف برایش پیش‌بینی نشده. شما دارید پیش‌بینی می‌کنید که تضمین دولت حذف بشود این یک مطلب که تبصره را غیر قابل اجرا خواهد کرد.

مطلب دومی که مهم است این است واقعاً در شأن قانون‌گذار هست که یکسال قانونی را تصویب بکند، تضمینی را تکلیف بکند به عهده دولت و بعد بیاید براساس این قانون ایجاد تعهد بکند، از محل سپرده‌های مردم پول‌پرداخت بکند بعد همین قانون‌گذار بیاید در سال بعد تمام تکالیف قبلی‌اش را از بین ببرد این واقعاً در شأن قانون‌گذار هست؟ و آنوقت سیستم بانکی را چه جوری میشود اداره کرد؟

نائب رئیس — خیلی متشکر، حضار ۱۸۱ نفر پیشنهاد آقای شهرکی قرائت میشود و به رأی گذاشته میشود.

منشی — پیشنهاد آقای شهرکی این است که در بند ۸ پاراگراف اول به‌طور کامل حذف شود، پاراگراف دوم جمله اول حذف میشود و این مقدارباقی می‌ماند: استفاده کنندگان تسهیلات اعتباری این تبصره ملزم به بازپرداخت مطالبات بانک بوده و عدم پرداخت بدهی در حکم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی است.

در همین رابطه سه ردیف هزینه‌ای که در قسمت چهارم لایحه است ردیفهای ۶۰۱۲۰۵، ۷۰۲۱۰۳، و ۷۰۲۱۰۴ که مربوط به پرداخت همین مطالبات لاوصول هست که در لایحه آمده این چهار ردیف را پیشنهاد داده‌اند که اعتبارش حذف بشود.

نایب رئیس — حضار ۱۸۱ نفر موافقین با این پیشنهاد قیام بفرمایند (عده کمی برخاستند) تصویب نشد. پیشنهاد بعدی را مطرح کنید.

منشی — پیشنهاد بعدی از آقای اکرمی و آقای موحدی ساوجی و آقای عباسی است.

موسوی لاری — پیشنهاد ما را مطرح کنید.

منشی — پیشنهاد شما را عبور کردیم بند ۷ بود که بند ۷ را عبور کردیم و بند ۹ هستیم. شما فرمودید که نمیخواهید مطرح بکنیم، ما عبور کردیم.

نایب رئیس — اصلا از موقعی که بنده آمده‌ام اینجا بند ۸ را صحبت می‌کردیم بفرمائید.

منشی — آقایان: اکرمی، موحدی ساوجی و عباسی پیشنهاد کرده‌اند این پاراگراف که مربوط به بند ۸ بوده اضافه بشود توجه بفرمائید در بند ۹ فعلی در مورد بانک سپه و سایر بانکهای عامل هست که گفته‌اند تعاونی‌هایی را که‌سود ده نیستند و بدهیهای خودشان را پرداخت نکرده‌اند طبق ضوابطی که ضمن عقد داشتند به فروش برسانند. یک پاراگرافی بوده که کمیسیون آن پاراگراف را حذف کرده پیشنهاد کرده‌اند که این پاراگراف ابقاء بشود. متن آن پاراگراف به‌این ترتیب است: (کلیه شرکتهای تعاونی وابسته به مراکز گسترش خدمات‌تولیدی و عمرانی استانها بعد از پرداخت آخرین قسط خود می‌توانند از زیر پوشش‌مراکز گسترش خارج شوند... تا آخر). آقای اکرمی بفرمائید.

سیدرضا اکرمی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، من استدعا میکنم نمایندگان محترم عنایت کنند به آن چیزی که ما می‌گوئیم. بعد از پیروزی انقلاب یکسری افرادی که اشتغال نداشتند دولت وامهایی را در اختیار آنها گذاشت که با آن وامها مشغول بکار بشوند و تا سال ۶۱ این وام دادن‌ها ادامه‌داشت و جمع کل وامی که به اینها داده شده ۵۰ میلیارد ریال است و از سال ۶۱ به بعد دیگراین وامها داده نشده است. هر سال در لایحه دولت و مصوب مجلس این پیشنهاد وجود داشت که من این پیشنهاد را خدمت نمایندگان محترم می‌خوانم‌استدعا می‌کنم به این پیشنهاد عنایت کنند.

عبارت این است:

«کلیه شرکتهای تعاونی وابسته به مراکز گسترش خدمات تولیدی و عمرانی استانها بعد از پرداخت آخرین قسط خود میتوانند» اولا «مجبوراً»ندارد. میتوانند همچنان تحت پوشش مراکز گسترش بمانند و میتوانند هم از تحت پوشش خارج بشوند. میتوانند از زیر پوشش مراکز گسترش خارج شوند به‌شرط اینکه متعهد شوند کالاهای سرمایه‌ای شرکت را تا ۱۰ سال بدون اخذ مجوز از مراکزگسترش مربوطه نفروخته و شکل تعاونی خود را به‌همین مدت حفظ‌نمایند.

این پیشنهاد در لایحه دولت بوده و در کمیسیون حذف شده. پیشنهادما این است دوباره در ذیل بند ۹ بیاید و این موجب میشود آن وامهایی که‌دولت داده و افراد تعاونی الان توان پرداخت را دارند آن قسطهایشان را بپردازند و این یک زمینه‌ای است که باعث میشود آن وامها باز میتواند در اختیاردیگران قرار بگیرد و سرمایه حالت جریان و گسترش بیشتری پیدا بکند و جالب این‌است از آن زمانی که این قانون تصویب شده گفتیم که مراکز گسترش و تعاونیها میتوانند از پوشش گسترش خارج بشوند خوشبختانه وصولی‌ها مرتب اوج داشته که من رقم وصولی‌ها را خدمتتان میخوانم. درسال ۶۱ یک میلیارد وصول‌شده ولی‌درسال ۶۳ پنج‌میلیارد. درسال ۶۴ دومیلیارد. درسال ۶۵ سه ونیم میلیارد. درسال ۶۶ همین‌طور درآبان ۶۷ یعنی آبانی که هنوز پنج ماه به آخر سال مانده درآبان امسال سه میلیارد وصولی را دولت داشته و تعاونیها آمده‌اند و قسطهای خودشان را پرداخته‌اند. حسن دیگر قضیه این است که این تعاونیها خودشان‌را موظف میدانند که به‌هر حال سرمایه دولت را زودتر پرداخت کنند و خود را مدیون دولت بدانند. استدعا می‌کنیم نمایندگان محترم به این پیشنهاد دولت رأی موافق بدهند. والسلام.

منشی — اولین مخالف آقای روحانی‌نیا هستند که آقای آقائی به جای ایشان صحبت می‌کنند.

هدایت‌الله آقایی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، ضمن تشکر از آقای روحانی‌نیا، این پیشنهادی که اینجا شده که قسمت آخر بند ۹ بماند دو تا اشکال دارد درصورتیکه یک چنین پیشنهادی تصویب بشود. اول اینکه نظارت دولت ازاین مجموعه وسیع تعاونیها همین‌جوری که برادرمان فرمودند، مشتاق هم هستند از زیر پوشش دولت خارج بشوند برداشته میشود. یعنی تنها ابزاری که دولت میتواند دردست داشته باشد برای نظارت روی کار اینها، همین تحت پوشش بودن اینها است که این خودبخود برداشته میشود.

اما ایراد دوم که به مراتب خطرناکتر هست این اشکال است که اگر بخواهد این پیشنهاد تصویب بشود ما برای بسیاری از این تعاونیها میلیونهادلار سرمایه‌گذاری ارزی با ارز دولتی کرده‌ایم و میلیاردها ریال به اینها به شکل وام‌های مختلف قرض‌الحسنه، بلاعوض و امثال اینها از اول انقلاب داده شده. یک سرمایه‌ای است که در حقیقت متعلق به دولت است. اینها از خدایشان‌است حتی حاضرند از زیرزمین هم که شده این مقدار بدهی را در بیاورند بدهند که‌شما آنها را خارج بکنید و تبدیل بشوند به شرکتهای سهامی خاص یا حداکثر شرکتهای سهامی عام با آن دست و دلبازی که دیگر بخش خصوصی دارد در کارها و با آن بگیر و ببندهایی که خودشان میتوانند بکنند. قطعاً یک چنین چیزی مورد نظرشان است و حاضر هستند این پول را همین الان هم حتی قرض بگیرند و به شما بدهند درعوض آن همه سرمایه‌گذاری که متعلق به دولت‌است را تملک بکنند. این چیزی که شما گذاشتید هیچ ضمانتی ندارد تا ده سال حالا اینها ماشین‌آلات یا آن سرمایه‌گذاریهای عمده را نفروشند، حتی اگر هم نفروشند درقالب شرکت سهامی خاص میایند عمل می‌کنند با این وضعیتی که‌شرکتهای سهامی خاص دارند. قطعاً اینها مایل هستند به این سمت بروند، هیچ هم بدشان نمیاید. حتی اگر اینها نروند درجهت تولید، حاضرند قرض هم بگیرند و این‌وامها را بدهند تا سریع دستشان باز بشود. اینها مربوط به تمام مردم‌است (نایب‌رئیس- وقتتان تمام است) مربوط به دولت است. ما نباید به این سادگی راه را بگذاریم افراد بیایند تعاونی تشکیل بدهند بعد که تشکیل دادند از زیر پوشش خارج بشوند و تبدیل به شرکت کنند. خوب ما از همین حالا اجازه بدهیم شرکت را

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

تأسیس بکنند و بیایند در قالب شرکتها و در قالب قانون تجارت کار بکنند. چرا ما بیائیم دور بزنیم و لقمه را از پشت‌سر بخواهیم بخوریم. به اینها یک‌امکاناتی تحت عنوان تعاونی میدهیم بعد اینها بیایند از این قانون استفاده بکنند وخودشان را از زیر پوشش تعاونی بیرون بیاورند و سوءاستفاده بکنند و خود تعاونیها هم بتدریج زیر سؤال میرود. کما اینکه تا حالا هم به اندازه کافی تضعیف شده‌اند.

منشی — آقای موحدی ساوجی موافق بفرمائید.

موحدی ساوجی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، یکی از دلایل اینکه تعاونی در بخش اقتصادی به عنوان یک بخش عمده اقتصادی در نظام جمهوری اسلامی است ولی در عین حال افراد و مردم خیلی رغبت ندارند که به سمت تعاونی و فعالیتهای تعاونی رو بیاورند این است که آقای آقایی و بعضی از آقایان این‌جوری فکر می‌کنند که شرکتهای تعاونی متعلق به دولت هستند و دولتی هم هستند و تصور می‌کنند که دارایی و اموال اینها مال خودشان نیست و مال دولت‌است و نمیتوانند تملک کنند و حال آنکه باید آقای آقایی توجه داشته باشند که اینها تعاونی هستند اما در عین حال یک دستگاه دولتی و یا یک مؤسسه دولتی‌نیستند و سرمایه‌های اینها مال خودشان است، مال دولت نیست. شما در تبصرهٔ ۳ هر ساله در اینجا ذکر می‌کنید که بانکها به اینها وام میدهند و دولت تضمین می‌کند. اینکه شما میگوئید که ممکن است دولت ارز داده باشد یا وسایل کاررا به قیمت دولتی داده باشد، خوب، این شرکتهای غیرتعاونی هم امکان دارد از دولت ارز بگیرند و میگیرند، یا ابزار و امکانات از دولت میگیرندولی چطور این سختگیری را نمی‌کنید و زنجیر به دست وپای شرکتهای غیرتعاونی نمی‌بندید، اما در رابطه با شرکتهای تعاونی میخواهید دستهایش را به‌زنجیر ببندید که شما بایستی الا و لابد الی‌الابد تابع دولت باشی. یعنی‌چه؟ ما درنظام جمهوری اسلامی اقتصادمان سه بخش دارد:

۱ — دولتی ۲ — خصوصی ۳ — تعاونی.

و اقتصاد در بخش تعاونی اقتصاد دولتی نیست. اشتباه آقای آقایی وامثال این برادر ما این است که تصور می‌کنند حالا که یک عده‌ای بیکار بودند، توانایی‌داشتند،استعداد داشتند ولی سرمایه نداشتند وجمهوری اسلامی و تبصرهٔ۳ به اینها کمکی کرده ، وامی گرفتند ، فعالیت کردند به جای اینکه بعداً بیایند بگویند ما ورشکست شدیم وکل سرمایه دولت را هم ندهند و بروند دنبال کارشان آمده‌اند، تلاش کرده‌اند و به بازدهی هم رسانده‌اند و حالا میخواهند که‌از زیرپوشش مرکزگسترش بیرون بیایند. اگر چنانچه آمدند همه بدهی‌ها را پرداخت کردند ... (نایب رئیس — آقای موحدی وقتتان تمام است.) و همه تعهدات دولت را اداکردند دیگر چه الزامی دارند که حتماً تحت پوشش این مراکز باشند؟ مثل اینکه شما دوست دارید هم مردم گرفتار باشند و هم دولت یک مقدار زیاد دستگاه و پرسنل توی استانداریهای مملکت که آقا شما فلان! تعاونیها همه باید زیرنظر ما بمانید. آخر من تعجب میکنم. اگر در مملکت میخواهید نظارت کنید دولت برهمه بخشها باید نظارت کند ، هم خصوصی ، هم تعاونی و هم بخشهای خودش در رابطه با تولیدات و نرخ‌گذاری و امثال ذلک. بنابراین این پیشنهادی راکه مطرح کردیم با همکاری آقای اکرمی پیشنهادی است که در لایحه بودجه سالهای قبل هم بوده و امسال هم این پیشنهاد در لایحه بودجه دولت بوده است اما بناحق و بی‌دلیل کمیسیون بودجه آمده این را حذف کرده است. والسلام.

منشی — کمیسیون بفرمائید.

داودی شمسی (نایب‌رئیس کمیسیون بودجه) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. در کمیسیون این پاراگراف حذف شد به دلیل اینکه اولا ماهیت بودجه‌ای‌ندارد. یعنی تحت پوشش بودن یا بهتر است بگوئیم زیرنظر مراکز گسترش بودن، بار مالی ندارد. مهمتر از آن اینکه اصلا شرکتهای تعاونی شخصیت مستقلی دارند و اینکه گفته شده زیر پوشش مراکز گسترش هستند، زیرپوشش به معنی اینکه وابسته باشند نیست و میشود گفت که اصلا زیرپوشش نیستند و وقتیکه این پاراگراف اینجااضافه بشود باعث میشود که مااینجا حکم کنیم که اساسنامه اینها تغییر بکند و ما نمیتوانیم در قانون بودجه چنین حکمی را داشته باشیم. به این دلیل بود که صرفنظر از اینکه اینها هم از حالت تعاونی خارج میشوند ودلایل دیگری که توضیح دادند ما نمیتوانیم این حکم را بکنیم که شرکتها از آن‌حالت خارج بشوند. بنابراین کمیسیون این را حذف کرد.

نایب رئیس — نماینده دولت.

مسعود زنجانی (وزیر برنامه وبودجه) — برادرها توجه بکنند دررابطه با این جمله‌ای که دولت اضافه کرده من یک سؤال از برادرهایی دارم که این را حذف کرده‌اند. تعاونی که بخواهد با نظارت مستمر دائمی دولت روی پای خودش باشد چگونه میخواهد الگویی برای گسترش تعاونیها باشد؟ تعاونی اگر به اتکای خودش به عناصر خودش و اعتقاد به این نوع سازماندهی برای اداره واحدهای تولیدی نباشد و از طرف دولت اداره بشود اینکه تعاونی نیست و آن تعاونی که مردم را سازماندهی بکند برای تولید، نه اینکه دولت تعاونی را سازماندهی بکند که تولید بکند و دائماً بالای سرش باشد. اگر بحث نظارت‌دولت است، دولت نه تنها بر تعاونیها باید نظارت کند، بربخش غیردولتی‌اش هم‌باید نظارت کند. بحث این است که این تعاونیهایی که به تضمین دولت وام‌گرفته‌اند بگوئیم اگر شما بازپرداخت کردید از زیرکلید گسترش خارج میشوید. براین اساس هم هست که این ۳ سال که ما این مکانیزم را گذاشته‌ایم بازپرداخت‌این واحدها به دولت زیاد شده . برادرها توجه کنند پنجاه میلیارد ریال به تضمین دولت به گسترش داده شده و گسترش به این نوع تعاونیها داده و تا قبل ازسال ۶۴ حدوداً نزدیک به ده میلیارد بیشتر بازپرداخت نشده بود. در این سه سال سیزده میلیارد بازپرداخت شد، به خاطر همین انگیزه و هنوزکه هنوز است پنجاه و چهار میلیارد به خاطر کارسزدش باقی مانده و بردوش دولت است. این مکانیزم را حذف می‌کنیم به‌معنی‌اینکه همه اینها باز به دولت برمیگردد. این‌را چه‌جوری میگویند بودجه نیست؟ تضمین دولت است. برادرها میگویند بحث بودجه‌ای نیست. وقتی ضمانت دولت روی آن است. یعنی از منابع عمومی باید باز پرداخت بکنیم و دولت باید بازپرداخت آن را به عهده بگیرد . لذا این فلسفه تعاونی به اتکاء دولت قابل قبول نیست. تعاونی یک شکل مردمی است و باید به اعتقاد مردمی شکل بگیرد و سیاستش هم این است که این را گسترش بدهد وآزادبکند که درجامعه این نوع فرهنگ تولید تعاونی‌گسترش پیدا کند، لذا دولت تأکید می‌کند که این جمله‌اش را بیاورد و برادرهای بانکی هم‌این را تأیید می‌کنند.

نایب رئیس — ۱۸۰/ نفر در جلسه حاضرند. پیشنهاد آقایان قرائت میشود و به رأی گذاشته میشود.

منشی — پیشنهاد این است که در بند (۹) یک پاراگرافی در لایحه‌دولت بوده که در اینجا حذف شده پیشنهاد این است که آن پاراگراف ابقاء بشود. آن پاراگراف به این ترتیب است: «کلیه شرکتهای تعاونی وابسته به مراکز گسترش خدمات تولیدی و عمرانی استانها بعد از پرداخت آخرین قسط خود میتوانند از زیر پوشش مراکز گسترش خارج شوند به شرط اینکه متعهد شوند کالاهای سرمایه‌ای شرکت را تا ۱۰ سال بدون اخذ مجوز از مراکز گسترش مربوطه نفروخته و شکل تعاونی خود را به‌همین مدت حفظ نمایند.»

نایب رئیس — موافقین با این پیشنهاد قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

منشی— پیشنهاد بعدی مربوط است‌به کمیسیون‌داخله.آقای‌حسینی‌المدنی بفرمائید.

حسینی‌المدنی(مخبرکمیسیون امور داخله)— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. پیشنهاد کمیسیون داخله این است که این بند ۸ از تبصرهٔ ۳ کلا حذف بشودو به جای آن این بند که وزارت کشور، برنامه و بودجه با هماهنگی بانکسپه‌و سایر بانکها، اینها بررسی لازم را به عمل بیاورند و راههای مختلفی که‌وجود دارد طی کنند و اگر چنانچه مأیوس شدند و دیدند که بازهم‌باز یافت ندارندآن وقت آن اقدامات بعدی صورت بگیرد. ازآنجا که درمملکت ما یک شرایط‌خاصی حاکم بوده بعضی از تعاونیها نتوانستند وامشان را پرداخت‌کنند مایکمرتبه همه سرمایه‌گذاریهائی که‌کردیم بیائیم وبه آن شکل عمل بکنیم و لذابرای اینکه این تعاونیها حتی‌الامکان حفظ بشود. این تبصره به این شکل پیشنهاد میشود.« وزارت‌کشور با هماهنگی وزارت برنامه و بودجه و بانک سپه وسایر بانکهای عامل حسب مورد مکلف است تعاونی‌هایی‌راکه قابل باز یافت‌دارند حداکثر ظرف سه سال از طرق رفع نواقص و بازسازی اصلاح طرح، طرح جدید، ادغام در تعاونیهای دیگر و سایر اقدامات مشابه وباز یافت برساند و در صورت عدم امکان طبق مقررات ضمن‌عقد، نسبت به فروش اموال و دارایی های‌آنها و سایر تعاونیها و اگر متقاضی تعاونی نبود به سایر متقاضیان اقدام و ازاین‌محل مطالبات خودو بانکهای‌را تأمین نماید.»

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

نظر این است که ما ابتداء نیائیم این کار را انجام بدهیم. ماباهماهنگی وزارت کشور، برنامه‌و بودجه و بانکهای مربوطه بیائیم اصلاح کنیم،ادغام کنیم وکاری کنیم که تعاونیها متلاشی نشوند و از بین نروند و اگر چنانچه ما موفق نشدیم بعداً این کار را انجام بدهیم و لذا اگر چنانچه به تعاونیهامهلت و زمان داده بشود ممکن است کـه خودشان را به جایی برسانند کـه بتوانند وامهایشان را پرداخت کنند و اگر چنانچه به آنجا رسیدیم که نتوانستنداین کار را انجام بدهند درمرحله اول بازهم با تعاونیهای دیگر ادغام بشوند واگر چنانچه این هم نشد به سایر تعاونیها فروخته بشوند و اگر بعداًمتقاضی تعاونی نبود به دیگران بفروش برسانند والسلام علیکم و رحمةالله.

منشی— آقای عابدی مخالف.

نورالله عابدی— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. برادران توجه بفرمائید که مجلس و دولت مخصوصاً مجلس باید در ارتباط با وصول مطالبات خودش جدیت به خرج بدهد و این فرقی ندارد که تعاونی است یا بخش خصوصی‌است اموال این ملت و این مملکت به دست هرکسی سپرده شود و یا وام بگیرد. باید سرموعد پرداخت کند و اگر پرداخت نکند باید اموالش به حراج گذاشته بشود وباز پرداخت به دولت بشود. شماکه از تعاونیها تعصب میگیرید.بنده موافق با تعاونیها هستم . بنده یکی ازکسانی هستم که سرسخت میگویم باید در قالب تعاونیها کـارهای مملکت اداره بشود. عمل بشود . ولـی این دلیل ندارد که ما از تعاونیهایی که کار نمی‌کنند یا اعضایی که کار نمی‌کنند و میخواهند ازاموال دولتی سوء استفاده کنند مابه بهانه تعاونی بیائیم ازاینها حمایت کنیم. این هیچ جای دفاعی ندارد.ما دفاع خودمان را از تعاونیهایی می‌کنیم که بیایند کارکنند، تلاش کنند و تولید کنند و نخواهند ازمنابع دولتی سوء استفاده کنند، نخواهند تحت عنوان تعاونی بیایند سوء استفاده‌های کلان بکنند. ماباابن طرز تفکر مخالف هستیم که هراسم تعاونی شنیده بشود بی قید و شرط ازآن دفاع بشود. این مطلبی راکه کمیسیون امور داخله‌محترم تصویب کردند و میخواهند جایگزین بند ۸ بکنند معنایش این است که کسانیکه سوء استفاده می‌کنند یاوام راگرفته‌اند، پول را گرفته‌اند ، در قالب تعاونی مخصوصاً درقالب قرض‌الحسنه وعمل نکرده‌اند ،کار نکرده‌اند ،به تعهدات خودشان عمل ننموده‌اند ما بیائیم ازآنها دفاع بکنیم. این چه دفاعی است که بکنیم .مجلس باید باکسانیکه در قالب طرحها و برنامه‌های ارائه شده از طرف آنها عمل نمی‌کنند قاطعانه برخورد کندو این بند که دولت آورده کمیسیون محترم برنامه و بودجه هسم تصویب کـرده یکی از راههای برخورد بـا متخلفین است . ایـن میخواهـد در قـالب تعاونـی بـاشد ، در قـالب بخش خصوصی باشد یا در قالب بخش دولتی باشد. هیچ تفاوتـی ندارد . ما امروز مسؤول هستیم کـه اموال مـردم ، سپرده‌های مردم کـه در اختیار تعاونیها برای سرمایه‌گذاری یا بخش خصوصی گذاشته میشود ازآن دفاع کنیم حمایت کنیم. که برگردد. در بند ۸گفته شده تعاونیهای متخلفی که اقساط خودشان را باز پرداخت نکرده‌اند بانکها و دولت موظف است، وزارت کشور، بانک سپه ،موظف است اموال آنها را بفروشد و مطالبات بانکها را پرداخت کند این چنین مسأله‌ای است. خوب ،شما از یک طرف بانک مرکزی را میگوئیدبه تعاونیها وام بدهد، به اشخاص وام بدهد، بعد ابزاری که میخواهید آن را وصول کند ازاو میگیرید. خوب این چه کاری است که ما میکنیم.معنای این کار این است که سپرده‌های مردم راباهمین طور اورت دراختیار تعاونیهای متخلف قرار بدهیم و ازآن سوء استفاده کنند. این کار،کار درستی نیست، برادران کمیسیون امور داخله به این مطلب توجه داشته باشند مابابد حمایتهای خودمان را از تعاونیهای که در امر تولید کوشا هستند و به قراردادهایی که با بانک می‌بندند عمل می‌کنند باید توجه بکنیم و حمایت بکنیم(نایب‌رئیس— وقتتان تمام است) نه تعاونیهایی که رفته‌اند پول راگرفته‌اند در طرح مربوطه صرف نکرده‌اند یا صرف کرده‌اند، به آن توجه نکرده‌اند چون دولت بوده دولت هم‌گفته تضمین می‌کند اگر سوخت بشود...ما میگوئیم تعاونیها اگر اموالی داشته باشند بانک سپه ووزارت کشور یا دولت اجازه نداشته باشد بقیه‌اموالشان را بردارد، بفروشد و به حساب تعاونیها واریز به بانک مربوطه کند. بنابراین ما بااین پیشنهاد مخالف هستیم. مطمئناً مجلس هم مخالف است مطمئناً دولت هم مخالف است و این مخالف با امر سیاستگذاری و در امر وام دهی به بخشهای مختلف کشور اعم از خصوصی یا تعاونی است. والسلام.

منشی— آقای روحانی‌نیا موافق.

نایب رئیس— من یک نکته‌ای خدمت برادرها و خواهرها عرض کنم. ما حدوداً کمتر از ٤٩ ساعت وقت داریم، مسأله شورای نگهبان‌و رفت وآمد لایحه که اواخر میرود ومیاید و باید اینجا معطل بشویم اینهاهم مطرح است. پنجاه تبصره‌هم داریم . ما باز یادآوری می‌کنیم حداقل یک مقدارکمتر روی تبصره‌هائی که خیلی ضروری نیست بحث بشود و بازآن مطلبی که در طول سال خدمت آقایان عرض میکنم توجه کنید حداکثر استفاده را از وقت نکنید.نوعاً ما باید سر ٥ دقیقه‌تذکر بدهیم و آقایان بازرها نمی‌کنند .هرکس میتواند مطلبش را در دو دقیقه ،سه دقیقه فشرده بگوید والا اواخر ناگزیر میشویم که خیلی چیزها را صرفنظر کنیم و شتابزده بخوانیم و جلو برویم .این راما عرض می‌کنم که وقت ما این جوری‌است.

روحانی‌نیا— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. من خیلی خلاصه عرض میکنم.هیچ نظر پیشنهاددهندگان این نیست که مخالف محترم صحبت فرمود پولهایی که داده شده است وصول نشود، سیستم بانکی فلج بشود. تمام دعوا سر این‌است شما دقت بفرمائید. ما تقریباً حدود پنج‌هزار شرکت تعاونی مربوط به این‌تبصره دراین مملکت داریم. از این پنج‌هزار شرکت تعاونی حدود هزار و دویست تعاونی آن الان غیر فعال است. یعنی به مشکلاتی برخورده‌است.اختلافاتی ایجاد شده است، مشکل قانونی ایجادکرده است به‌هر دلیل این هزار و دویست شرکت تعاونی غیر فعال است و جالب است که بدانید ازاین هزارو دویست تا ششصدو پنجاه تای آن در مناطق و استانهای جنگی است. به لحاظ جنگی که‌آمد در غرب در خوزستان در شهرهای جنگی این تعاونیهایی که از دولت آن روز پول‌گرفتند اساسنامه گرفتند الان به‌هر دلیل این تعاونیها تعطیل است. غیرفعال است. تمام دعوا بر سراین است که ما با این هزار و دویست تعاونی چه کنیم؟

یک پیشنهاد این است که بیائیم اینها را بگیریم منحل بکنیم. اسباب شان را برداریم.

پیشنهاد دوم این است که نه آقاجان! ماکلی برای اینها سرمایه‌گذاری کرده‌ایم. از یک طرف میگوئیم همه جا اولویت به تعاونیها، از یک طرف‌خیلی راحت پیشنهاد میدهیم تعاونیها حذف. تمام دعوا این‌است که ازوزارت کشور، برنامه‌و بودجه، بانکها، استانداریها، یک هیأتی تشکیل بشود، این تعاونیهای غیر فعال را بررسی کنند، اگر مشکلش قابل حل بود با تعویض طرحش ، با امکانش با راهنمائی‌اش بیائیم تعاونی را راه بیندازیم و اگر چنانچه‌سرآخر به‌این نتیجه رسیدیم که این تعاونی دیگر قدرت فعال شدن ندارد بعدآن وقت بیائیم به آن مکانیزم، اموالش را بفروشیم و بدهی‌های دولت را بازپرداخت بکنیم تمام دعوا بر سراین است که با این هزارو دویست تعاونی غیر فعال مایک جاهمه را حذف کنیم و یک هیأت متشکل این جوری بنشینند کارکارشناسی بکنند ،آنهایی که قابل فعال شدن است فعالش کند وآنهایی که نه به همان مکانیزمی که‌گفته شد منحل بشود و اموالش‌را بفروشد. همه پیشنهاد این‌است.

نایب رئیس— کمیسیون صحبت کند.

داودی شمسی(نایب رئیس کمیسیون بودجه)—بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم منظوری که پیشنهاددهندگان دراین پیشنهاد داشتند با بند«۹» و قسمت‌آخربند «۸» برآورده میشود. چون دراین پیشنهاد میگویند وزارت کشور با هماهنگی وزارت برنامه‌و بودجه و بانک سپه بیایند تلاشهائی بکنند برای اینکه اقساط را وصول بکنند و اگر نشد آن وقت بیایند راه دیگری را انتخاب بکنند، بند«۹» که بعد از این بند است عیناً همین را میگوید:« بانک سپه و سایر بانکهای عامل با هماهنگی وزارت کشور ووزارت برنامه و بودجه مکلفند پس از رسیدگی های لازم تمام یا قسمتی از مایملک آن تعداد از شرکتهای تعاونی زیر پوشش مراکز گسترش خدمات تولیدی و عمرانی استانها را که قابلیت واریز وام دریافتی را ندارند (این را صریحاً میگوید) طبق مقررات ضمن‌عقدبه فروش رسانند وازمحل موجودی‌و مطالبات شرکت و اموال و دارائیهای سهامداران وماحصل فروش مطالبات خود و دولت را تأمین وپرداخت نمایند.» بنابراین نگرانی که‌برادران فرمودند بااین بند رفع میشود. حالا اینکه گفته‌اند «وزارت کشور» مراکزگسترش زیر نظر وزارت کشور است اگر منظور باشد که وزارت کشور اینجا یک تکلیفی به عهده بگیرد معاونت وزارت کشور در رأس آن هست. در شورای هماهنگی امورهم وزارت برنامه هست‌وهم وزارتخانه‌های دیگر. بنابراین مشکلی وجود نداردو برای اینکه یک تأکیدی هم باشد می‌بینیم که درآخر همین بند«۸»

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

میگوید «استفاده کنندگان تسهیلات اعتباری این تبصره ملزم به بازپرداخت مطالبات بانک بوده وعدم پرداخت بدهی در حکم تصرف غیرقانونی دروجوه و اموال دولتی است». بنابراین کمیسیون فکر میکند که این منظور برآوردشده و دیگر این پیشنهاد لزومی ندارد، تازه‌اگرهم این پیشنهاد رأی بیاورد، یک تغییر متن است چیز جدیدی نخواهد داشت.

نایب رئیس— دولت صحبت کند.

روغنی‌زنجانی(وزیر برنامه‌و بودجه)— دراین پیشنهاد دو نکته است: یکی اینکه ابتدا بانک را تبدیل به وزارت کشور کرده این قابل قبول نیست‌اگر خود بانک باشد یعنی اینکه بانک میخواهد خودش دنبال اموالی که داده مسؤول باشد مجلس در حقیقت خود بانک را متوجه خطاب خودش کرده‌و اورا مکلف می‌کند برودنبال طلب‌هایش دراینجا وزارتخانه جایگزین آن میشود و بهتر است بانک خودش احساس تکلیف کند. بانک محور است. وزارتخانه‌ها بااو هماهنگی می‌کنند. در حالیکه دراینجا و پیشنهاد اخیر وزارت کشورمحور است، بقیه با او هماهنگی میکنند و این درست نیست ، بانک باید احساس مسؤولیت بکند. این یک.

نکته دوم اگر میخواهیم تعاونی از نظر مالی، فنی ،اقتصادی به دلیل اینکه‌خوب‌توجیه نبوده و اینها را دوباره یک بازبینی بکنیم‌و توجیه‌دارش‌بکنیم مگر دراین تبصرهٔ ۳ تا حالا کجا منعی داشتیم که اجازه نمیداد که این کار را انجام بدهیم؟ گذاشتن این عبارت دراینجا زائد است و قابل قبول نیست‌مخصوصاً اینکه اینها باعث میشوند که ما دنبال اینها برویم به‌هر ترتیبی شده توجیه اقتصادی برای‌آنها جور کنیم و به نظرمن این عبارتی که الان هست دقیقاً میگوید دیگر آنجا که رسید نظر کارشناسی که از نظر اقتصادی ومالی این قابل بازیابی نیست دیگر بروید بفروشید. بیخودی خودتان را معطل نکنید.لذاماباً عین پیشنهادی که خود دولت اینجا داده موافقیم و بانک هم خودش باید مسؤول بشود درعین حال‌وزارت برنامه‌وبودجه ووزارت کشور همکاری کنند که پول بانکها برگردد. دولت مخالف است بااین پیشنهاد به این تعبیرهائی که من گفتم.(نایب رئیس—گفتید موافقم) خیر با متن دولت موافقیم. یعنی پیشنهاد کمیسیون برنامه‌وبودجه راماهم موافقیم نه پیشنهادی که الان مطرح شد.

محلوجی— بالاخره شمابااین پیشنهاد موافقید یا مخالف؟مابابد بفهمیم.

نایب رئیس— فهمیدیم، منتهاپیچیده بود سخت فهمیدیم حضار ۱۸۲ نفر پیشنهاد کمیسیون داخله قرائت میشود وبه رأی گذاشته میشود.

(به شرح زیر قرائت شد)

«وزارت کشور با هماهنگی وزارت برنامه‌و بودجه و بانک سپه وسایر بانکهای عامل حسب مورد مکلف است تعاونیهائی راکه قابل بازیافت‌دارند حداکثر ظرف سه سال از طرق رفع نواقص و بازسازی، اصلاح طرح، طرح جدید ادغام در تعاونیهای دیگر و سایر اقدامات مشابه وبازیافت برسانندودرصورت عدم امکان طبق مقررات ضمن عقد نسبت به فروش اموال و دارائیهای‌آنهابه‌سایر تعاونیها و اگر متقاضی تعاونی نبود به سایر متقاضیان اقدام و ازاین محل مطالبات خودو بانکها را تأمین نماید.»

نایب رئیس— دولت هم بااین پیشنهاد مخالف بود موافقین بااین پیشنهاد قیام بفرمایند(عده‌کمی برخاستند) تصویب نشد. پیشنهادبعدی‌رامطرح کنید.

منشی— کمیسیون داخله یک بند الحاقی پیشنهاد دارند که مطرح‌میکنند بفرمائید.

حسینی‌المدنی(مخبر کمیسیون‌اموردا‌خله)— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم.باتوجه به هدفی که این تبصره دنبال میکند وهمانا اشتغال است وازآنجا که رزمندگان عزیزما که از جبهه‌ها برگشته‌اند حدود صدهزار رزمنده بیکار داریم ،بنابراین چه کسی اززرمندگان اسلام اولی است که ما بتوانیم از طریق وام‌دادن‌وتوسط مراکز گسترش برای اینها اشتغال ایجاد بکنیم وآنها مشغول کار بشوند . بنابراین پیشنهاد را به طور خلاصه عرض می‌کنم این است که:« حداقل‌ده میلیارد ریال از تسهیلات بند«۲» این تبصره به صورت قرض‌الحسنه وطرحهای ارائه شده توسط مراکزگسترش خدمات تولیدی و عمرانی جهت اشتغال‌رزمندگان اختصاص می‌یابد . مدت باز پرداخت اعتبار اعطائی این طرحها حداکثر . ۱سال خواهد بود که اولین قسط آن یک سال پس‌از بهره‌برداری رسیدن شروع خواهد شد».

بنابراین‌برای اینکه‌ما بتوانیم حداقل هفت، هشت، هزار اشتغال برای رزمندگان عزیزاسلام‌ایجاد بکنیم‌انتظاراین است که نمایندگان محترم ملت به‌این پیشنهاد رأی بدهند . والسلام‌علیکم‌ورحمةالله .

منشی — مخالف آقای رمضان روحانی نیا ، موافق آقای عابدی.

رمضان روحانی نیا — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، مخالفت من به این دلیل است که دراینجا یک قیدی دارد که آن قید یک‌مقدار نمیگذارد رزمندگان عزیزما شامل‌بشوند .آن پیشنهادی که ما داده‌ایم‌این قید را ندارد . دراینجا آقایان قید کرده‌اند « رزمندگانی که توسط مراکز گسترش خدمات تولیدی و عمرانی » ، ما عرض میکنیم آن ۵ میلیارد ریال هرچه بیشتر هم باشد خوب‌است

مرتضی‌الویری — آقای‌روحانی‌نیا ! خواهش می‌کنم وضع این راروشن بکنید ، در مورد رزمندگان در خود بند « ۱۰» که ۱۰ میلیارد از تسهیلات اعتباری به‌صورت قرض‌الحسنه گفته‌اند داده بشود . درآنجا در بند (ب) تعداد زیادی از نمایندگان پیشنهاد کرده‌اند که بعضی‌ها پیشنهاد ۳ میلیارد وبعضی‌ها پیشنهاد ۵ میلیارد کرده‌اند که برای اشتغال رزمندگان داوطلب که حداقل شش ماه متوالی یامتناوب در جبهه بوده‌اند اختصاص یابد. (روحانی‌نیا- پیشنهاد ما است که موافقش هستیم) یعنی در همان سقف ده میلیاردی که به صورت قرض‌الحسنه در بند « ۱۰» پیشنهاد داده شده در آن‌جا پیشنهادی برای همین مسأله هست.الان یک پیشنهاد مجزائی است به‌صورت یک بند جداگانه .

روحانی‌نیا — به‌همین دلیل بنده با این مخالف هستم‌چون آنجا داریم . برای اینکه اینجا قید دارد که این ۱۰ میلیاردباید از طریق‌مراکز گسترش‌باشد قید «مراکز گسترش» خودش یک‌قید اضافی است . مامیگوئیم حالا یک‌جائی مراکز گسترش نبود چرا این‌قید را بگذاریم؟ بنابراین پیشنهاد ما آن است که آن ۱۰ میلیارد ریال بدون قید «گسترش»باشد که‌بهتربتوانند نتیجه‌گیری بکنند ازکارشان ان‌شاءالله فقط به‌دلیل اینکه قید اضافی دراینجا آمده است من بااین پیشنهاد مخالف هستم .

منشی — موافق‌آقای عابدی .

نورالله‌عابدی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم، برادران توجه‌بکنند این یک‌بحث ارزشی است ودر مجلس باتوجه به‌اینکه‌الان در حال نه‌جنگ ونه‌صلح هستیم باید به‌وضعیت رزمندگان‌مان رسیدگی بشود واینجاما الان تعداد کثیری از رزمندگان کشور را داریم که‌هشت سال ایثار را در جبهات جنگ داشته‌اندالان می‌خواهند که ایجاد اشتغال برایشان بشود . این کوچکترین چیزی است که مجلس محترم میتواند به‌رزمندگان بدهد . یعنی الان «مرکزگسترش» را هم که قید کرده‌اند به‌این خاطر است که مرکز گسترش بیاید طرح وبرنامه‌به‌این‌برادران عزیز بدهد که‌اینها سرگردان نباشند . خودشان دنبال طرح نباشند . یعنی مرکز گسترش، وزارت کشور می‌خواهدبه‌این رزمندگان عزیز کمک کند ، هدف از اینکه « مرکز گسترش» اینجا قید شده ، به‌خاطر کمک به‌رزمندگان‌اسلام بوده. این حق این رزمندگان‌است. امروز ۱۰ میلیاردریال را ما به‌عنوان‌قرض‌الحسنه برای اشتغال این عزیزان دراختیارشان قرار بدهیم . مرکز گسترش‌هم به‌این عزیزان کمک‌کند طرح وبرنامه بدهد . مخصوصاً در زمینه‌های تولیدی‌طرحهای تولیدی به‌این برادران بدهد ، برنامه بدهد واینها از بلاتکلیفی که امروزدر جامعه‌مان دارند ، نجات پیدا کنند وبه‌اشتغال‌مفید ومؤثر روی بیاورنداگر ما امروز برای اینهااشتغال ایجاد نکنیم ، فردا ضمن‌اینکه درآنها تأثیرات منفی خواهد گذاشت ، ممکن است که مسائل دیگری را هم در پی داشته باشد . بنابراین برای رزمندگان اسلام این ۱۰ میلیارد ریال را که‌کمیسیون محترم داخله گذاشته مجلس موافقت کند برای اینکه مرکز گسترش به رزمندگان اسلام در طرح وبرنامه کمک کنند ودر قالب تعاونی میتوانند عمل بکنند . ان‌شاءالله این قدم به‌عنوان یک قدم ارزشمند در مجلس محترم برداشته بشود همانگونه که در بحث دانشگاهها ، ظرفیت قابل توجهی را به رزمندگان دادند، در بحث اشتغال هم یک ظرفیت قابل توجهی شامل رزمندگان بشود. والسلام.

منشی — کمیسیون .

داودی‌شمسی(نایب‌رئیس کمیسیون‌برنامه‌وبودجه)-بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. با این پیشنهاد به‌این ترتیب کمیسیون موافق نیست به‌دودلیل: اولا برای رزمندگان در خود این تبصره در بند دیگری مکانیزمی پیش‌بینی شده که رزمندگان میتوانند در کلیه تعاونیها عضو بشوند وآنجا گفته شده که‌اگرحداقل هشتاد درصد اعضاء یک تعاونی رزمندگان باشند یا خانواده شهدا وغیره یک

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

تسهیلاتی برایشان در نظر گرفته بشود اماعلت اصلی این است که ما موافق نیستیم که سقف قرض‌الحسنه بالا برود به‌همان دلیل که جناب آقای قاسمی‌هم درچند پیشنهاد قبل این را مطرح کردند که اگرما سقف قرض‌الحسنه رابخواهیم بیشتر از این‌بالابریم اصلا ممکن نیست وسیستم بانکی بیشتر از این نمیتواند بالابرد ولی اگر در خود همین‌بند به یک‌ترتیبی پیشنهاد بشود که از این ۱۰ میلیاردی که پیشنهاد شده یک سهم مشخصی برای رزمندگان در نظر گرفته‌بشود کمیسیون روی این حرفی ندارد .

یکی از نمایندگان — آقای داودی سقف بالانمیرود .

نایب‌رئیس — دولت صحبت کند .

روغنی زنجانی (وزیر برنامه وبودجه) — ما در رابطه با این پیشنهاد با اصل قضیه مخالفتی نداریم . بالاخره برادران رزمنده در طول این چند سال جنگیده‌اند وتمام زندگیشان را دراین راستا گذاشته‌اند ومی‌بایستی نظام در قبال این ولوکه قابل ارزیابی‌نیست به‌دلیل اینکه کاری که کرده‌اند فراتر از مسائل مالی است به‌نحوی جبران کند .لذا نفس قضیه را دولت قبول دارد ولی‌به‌لحاظ محدودیت منابع همانطور که آقای قاسمی گفتند باشکل مواجه‌خواهد شد و بهتر است در یک قالب مشخص‌تر که مکانیزم اجرائی آن هم روشن باشد چون معرفی رزمنده‌ها ، واین که اینها را چه جوری شناسائی بکنیم اینجا روشن‌نیست. در یک پیشنهاد مشخص‌تری‌تکمیل بشود ولی‌اگر این هم تصویب بشودنفس قضیه را دولت رد نمیکند ولی از لحاظ قرض‌الحسنه باشکل روبرو است که‌آقای قاسمی هم خودشان بیایند واز لحاظ تأمین منابع توضیح بدهند .

نایب رئیس — آقای قاسمی بفرمائید .

یکی از نمایندگان — آقا از سایر بخش‌ها کم بکنند.

قاسمی (رئیس بانک‌مرکزی) — نماینده محترم دولت توضیح دادند که ضمن موافقت اصولی بایک‌چنین پیشنهادات وطرحهائی اشکال عمده‌ای که‌سیستم بانکی ودولت باآن مواجه است ، این است که منابع قرض‌الحسنه‌محدود است . شما تکلیفی را دارید به‌گردن سیستم بانکی میگذارید که در توان ندارد . اشکالی ندارد اگر میخواهید برای رزمندگان عزیز تسهیلاتی را به‌صورت قرض‌الحسنه در نظر بگیرید ، این را در بند ۱۰ که ۱۰ میلیارد ریال دیده شده درآنجا یک‌مقدارش را برای این مسأله میتوانید اختصاص بدهید. پیشنهاد را عنایت بکنید در بند ۱۰ ولی اگر بطور مستقل بخواهید ما ۱۰ میلیارد ریال‌به سقف‌قرض‌الحسنه تبصرهٔ۳ اضافه‌بکنیم من یکبار به‌طور کلی این مطلب‌راخدمتتان عرض کردم بعد از این صحبت‌ها هم از خدمتتان مرخص میشوم . چون تکرار یک مطلب دیگر واقعاً ضرورت ندارد . همین مقداری که الان در تبصرهٔ۳ به عنوان قرض‌الحسنه پیش‌بینی شده ، توان پرداخت آن وجود ندارد ضمن اینکه حسابهای قرض‌الحسنه حسابهای دیداری هستند ، یعنی چه؟ یعنی اینکه سپرده‌گذار هرآن میتواند بیاید ، مراجعه‌بکند وپولش را بگیرد در حالیکه شما آمده‌اید بازپرداختش را هم دمساله گذاشته‌اید . مگر میشود منابع کوتاه مدت سیستم بانکی را ۱۰ساله ایجاد تعهد کرد؟ علت اینکه بعضی از صندوقهای قرض‌الحسنه الان ورشکست میشوند چیست ؟ برای اینکه آمده‌اند یکسری قرض‌الحسنه‌هائی داده‌اند خارج‌از منابعشان ، خارج از توانشان والان که صاحبان سپرده‌ها مراجعه می‌کنند برای گرفتن، توانش را ندارند.

یک نکته دیگر که من لازم است خدمتتان عرض بکنم این است که طرح قرض‌الحسنه درسیستم بانکی علی‌الاصول (بازمن به‌این پیشنهادبرنمیگردم به‌طور کلی عرض می‌کنم) با این تکالیفی که به‌عهده سیستم بانکی گذاشته میشود نهایتاً شکست خواهد خورد ، نتیجه‌اش این میشود که مردم وقتی از سیستم‌بانکی خیری ندیدند پولهایشان رامی‌کشند ومیروند سازمانهای‌غیررسمی، غیرقانونی ایجاد میشود که‌الان نمونه‌هایش را در مسأله‌صندوقهای قرض‌الحسنه شما ملاحظه میفرمائید. والسلام .

نایب‌رئیس — حضار ۱۸۰ نفر پیشنهاد کمیسیون داخله قرائت میشود.

منشی — پیشنهاد این است ، عبارتی که‌میخوانم گفته‌اند که‌بعد ازاین بند اضافه‌بشود . « حداقل ۱۰میلیارد ریال از تسهیلات بند۲ این تبصره به صورت قرض‌الحسنه به‌طرحهای ارائه شده توسط‌مراکز گسترش خدمات تولیدی وعمرانی جهت اشتغال رزمندگان اختصاص می‌یابد . مدت‌بازپرداخت اعتبار اعطائی این طرحها حداکثر ۱۰ سال خواهد بود که‌اولین قسط آن یکسال‌پس از به‌بهره‌برداری رسیدن شروع خواهد شد .»

نایب‌رئیس — موافقین بااین پیشنهاد قیام بفرمایند (عده‌کمی برخاستند) تصویب نشد . پیشنهاد بعدی را بخوانید .

منشی — پیشنهادی از آقای آقائی است در همان بند . ایشان پیشنهاد کرده‌اند که «بااولویت فروش به‌سایر تعاونیها ». دراینجا ذکر بشود .

هدایت‌الله آقائی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، من فکر می‌کنم که‌با این پیشنهاد همه‌برادران وخواهران موافق باشند واین بارمالی ندارد ، هیچ اشکالی هم ایجاد نمیکند خیلی از تعاونیها هستند. الان محتاج یک‌وسیله کوچک یا بزرگ هستند ، کارشان‌مانده بعضی از تعاونیها هم که به‌هر حال قرار است‌جمع بشود واموالشان به‌فروش برود ، خیلی‌خوب است که از آن تعاونیهاگرفته‌بشود وفروخته بشود به‌تعاونیهائی که‌میتواند کارشان‌راه بیفتد ، اینها به‌سوددهی برسند آنهاهم بتوانندبدهی‌هایشان‌را بپردازند . من‌زیاد توضیح نمیدهم‌این‌اولویت را اگر بگذاریم بین چند تعاونی متقاضی قطعاً آن که‌بیشتر میخرد ، به‌آن‌میفروشیم حالا ممکن است یک‌درصدی نسبت به‌آزاد فروختن کمتر باشد ولی می‌ارزد به اینکه تعاونی‌های دیگر که‌الان‌محتاجند خصوصاً دراین شرایط که الان‌وضعیت ارز به‌این شکل است ، وارداتمان کم‌است آن ارزی که‌خرج شده اول‌دست تعاونیهای دیگری بیاید که‌امکانات‌باروری دارند تا اینکه برود دست بخش خصوصی که معلوم نیست کجا از آن استفاده بشود.

منشی — مخالف وموافق ندارد . پیشنهاد بعدی در همین بند از آقای جهانگیری است پیشنهاد کرده‌اند : «و همچنین طرحهای سایر اشخاص حقیقی و یا حقوقی که از تسهیلات بانکی موضوع تبصرهٔ ۳ سنوات گذشته استفاده کرده‌اند» . آقای جهانگیری توضیح بدهند.

اسحاق جهانگیری — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم ، من خواهش می‌کنم که برادران عزیز به‌این بند۹ عنایت داشته باشند. اولا تبصرهٔ ۳ درعین‌حال که یک تبصره بسیار مفید وکارسازی برای نظام ما است ولی به‌دلیل‌اینکه‌تضمین دولت دارد ، یک تبصره‌ای است که در هرحال برای‌دولت بارمالی دارد به‌این معنا که وقتی‌دولت تضمین‌میکند که چنانچه‌شخص وام‌گیرنده (حالا حقیقی یا حقوقی) وام خودش را بازپرداخت نکرد، بانک موظف است که برود دنبال دولت به‌عنوان ضامن آن شخص ، از دولت مبلغی که‌وام داده دریافت بکند، دولت هم‌طبق قانون موظف است که‌حتماً پرداخت‌بکند، ما هم‌سالانه‌دربودجه مجلس تصویب‌می‌کنیم که‌دولت ، یک مبلغی برای بازپرداخت اینگونه‌طرحها بگذارد . دربند ۸ ماگفتیم که (البته این تضمین‌دولت نافی وظایف بانکهانیست) بانک باید برود دنبال وام گیرنده وپیگیری بکند، کار خودش را انجام بدهد که حتی‌الامکان کسی که‌وام‌گرفته واسش را پرداخت کند ولکن شمابرادران عزیز یقیناً درحوزه‌های‌انتخابیه، در جاهای دیگر مراجعه کرده‌اید که اشخاصی بوده‌اند که از وام تبصرهٔ ۳ استفاده کرده‌اند ، پول گرفته‌اند ورفته‌اند ساختمانی درست کرده‌اند بعد به‌دلیل اینکه بانک خیلی پیگیری نکرده گذاشته‌اندورفته‌اند ساختمان مانده وگاهی اوقات‌حتی‌تجهیزاتی هم که وارد شده بوده از داخل ساختمان رفته ، حالا آن وام گیرنده یارفته‌محل دیگری ، یا اصلا فرار کرده ، یا فوت کرده یامشکلی‌دیگر برایش‌پیش‌آمده ، یااگر تعاونی‌بوده اعضاء تعاونی‌باهم اختلاف کرده‌اند ، متلاشی شده . دیگر کسی دنبال اینکه برودببیند تکلیف آن وام چه شده هیچکس خودش را موظف نمیداند ، چون موظف اصلی‌بانک است ، بانک است که باید برود دنبال اعتبارش ، دنبال واسش که‌پس‌بگیرد. دراین تبصره چون تضمین دولت است، بانک خیلی‌جدی در دریافت‌مبلغی که وام داده نیست . برای بانک سپه وبانکهای عامل درارتباط با تعاونیهای مرکز گسترش بند ۹ را آورده‌ایم، گفتیم «اگر تعاونیهای مرکز گسترش، تعاونیهای تولیدی عمرانی مرکز گسترش وامی که اینها گرفتند قابلیت بازپرداخت‌ندارند، دیگر تعاونی متلاشی شده اعضاء پراکنده شدند . دنبال کار دیگری رفتندبانک سپه موظف است باهماهنگی وزارت کشور ووزارت برنامه وبودجه برود این طرحها را به‌فروش برساند ، پول خودش را دریافت بکند وبقیه‌پولی که‌میماند به صاحبانش بدهد» شما هم‌میدانید که از تبصرهٔ۳فقط تعاونیهای مرکز گسترش استفاده نکردند خیلی از تعاونیهائی که به‌طور عادی تشکیل شده از تبصرهٔ ۳ استفاده کرده‌اند ، خیلی از اشخاص حقیقی از تبصرهٔ۳ استفاده کرده‌اند و بازپرداخت نکرده‌اند . امروز این مشکل برای دولت وجود دارد که‌بانک‌دنبال اینها نمیرود واینها بازپرداخت نمیشوند ماگفتیم که همین‌جور که‌برای‌تعاونیهای مرکز گسترش این اجازه را به‌بانک داده‌ایم که‌بانک برود بررسی بکند اگر

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

قابل بازپرداخت نیستند بفروشد وپولش را بردارد وسراغ دولت وسراغ استقراض وسراغ این کیسه که‌مال عموم ملت است‌نرود ، از پول عموم ملت برداشت نکند برود بقیه طرحهائی هم که مال اشخاص حقیقی یا حقوقی است که‌تاالان بازپرداخت نکرده‌اند ، بررسی بکند به‌فروش برساند وپول بانک را برداشت‌بکند بقیه پول را هم به‌صاحبانش بدهد که مابمجبور نشویم از سیستم استقراض واز پول عموم کشور اینها را بازپرداخت بکنیم.

منشی ــ مخالف؟ (اظهاری نشد) مخالف ندارد .

نایب‌رئیس ــ اگرمخالف ندارد ، موافق‌هم صحبت نمیکند . کمیسیون ودولت؟

داودی شمسی (نایب‌رئیس کمیسیون) ــ ماموافقیم .

نایب‌رئیس ــ دولت صحبت کند.

روغنی زنجانی (وزیر برنامه وبودجه) ــ برادران توجه‌بکنند که خود دولت انگیزه بیشتری دارد که اگر یک وام براساس تبصرهٔ۳ میدهد . اگر این به‌موقع به‌بهره‌برداری نرسیده باشد وتوجهش را از دست داده باشد . به‌راحتی بفروشد . وپولش را برگشت بکند. ما این وامهائی که غیر از مرکز گسترش‌است الان من یک‌نکته‌ای را بگویم بعضی از اینهاگیر ارزی دارند یعنی ما وام را داده‌ایم رفته ساختمانش را ساخته ، به‌مرحله تجهیز رسیده ، شما هفتاد میلیون دلارگذاشته‌اید که ما به‌این تبصرهٔ۳ بدهیم.مابیش از ۲۰ میلیون دلار نتوانسته‌ایم بدهیم. از موعد مقرر هم‌گذشته ، قرار بوده سه‌ساله، چهارساله به بهره‌برداری برسد ، تولید بکند برگشت بدهد . هنوزسه‌چهارسال‌شده پروفورما میاورد این مراحل طولانی را طی‌میکند ما ارز نمیدهیم . خوب این بحثی‌نیست که شما بروید اینها را هم‌که بهره‌ور است ..(چون توجیهش رادارد‌ازدست میدهد) بروید بگیرید بفروشید، این یک‌چنین خطری هم در مجموعه‌این پیشنهاد دارد. شما باید تدارك همه‌جانبه در مورد تبصره۳ بکنید بعداگر آنها وظیفه خودشان را انجام ندادند ، خوب بگیرید ، بفروشید اما ما این کار را که‌نکردیم قرار بود هفتاد میلیون‌دلار بدهیم . ندادیم ، بیست‌میلیون دلار دادیم .این‌است که ازاین بابت چون خود دولت به‌موقع نتوانسته است تدارك بکند. این برای کسانی که‌وام گرفته‌اند یک‌مقدار درعمل مطمئناً اجحاف خواهد شد.

هراتی ــ این‌مسأله در کمیسیون بحث نشده که‌اظهار شد کمیسیون موافق است کمیسیون هیچ نظری راجع به‌این پیشنهاد ندارد.

آقامحمدی ــ بگوئید آقای هراتی‌نظری ندارند . همه اعضاء کمیسیون موافقند . آقای هراتی! ما در کمیسیون صحبت کردیم‌وموافقیم.

نایب‌رئیس ــ حضار ۱۸۰ نفر پیشنهاد آقای جهانگیری قرائت وبه‌رأی گذاشته میشود .

منشی ــ پیشنهاد آقای آقایی را هم رأی نگرفته‌اید .

نایب‌رئیس ــ اول پیشنهاد آقای آقایی رأی گرفته میشود .

منشی ــ پیشنهاد آقای آقایی به‌این ترتیب بود که در بند ۹ آن تعاونیهایی که اقساطشان را پرداخت نکرده‌اند قید شده که اینها را بفروش برسانند آقای آقایی پیشنهاد کرده‌اند با اولویت فروش به‌سایر تعاونیها . یعنی در درجه اول به‌سایر تعاونیها بفروشند وبعد به‌سایرین .

نایب‌رئیس ــ موافقین بااین پیشنهاد قیام بفرمایند (عده کمی‌برخاستند) تصویب نشد .

منشی ــ پیشنهاد بعدی از آقای جهانگیری هست . آقای جهانگیری پیشنهاد کرده‌اند علاوه‌برتعاونیهای زیرپوشش مراکز گسترش خدمات‌تولیدی وعمرانی که‌در بند ۹ آمده عبارت وهمچنین طرحهای سایر اشخاص حقیقی‌وحقوقی که از تسهیلات بانکی موضوع تبصرهٔ۳ سنوات گذشته استفاده کرده‌اند این عبارت هم اضافه بشود یعنی اگر اقساطشان را پرداخت نکرده‌اند بفروشند.

نایب‌رئیس ــ موافقین بااین پیشنهاد قیام بفرمایند .(عده کمی‌برخاستند) تصویب نشد .

منشی ــ آقای دکترصدیقی (اظهاری نشد) مثل اینکه آقای صدیقی نیستند . بند ۱۰ را مطرح کنید . پیشنهادهای مربوط به‌بند ۱۰ را مطرح می کنیم.

اولین پیشنهادی که‌هست در مورد حذف بند «ب» هست. منتها برای بند ب چند تا پیشنهاد رسیده بعضی از برادران پیشنهاد کرده‌اند که بند «ب» بکلی حذف بشود. تعدادی از برادران هم‌پیشنهاد کرده‌اند که این بند جایگزین بند «ب» بشود. مبلغ پنج‌میلیارد ریال صرفاً جهت اشتغال رزمندگان داوطلب که حداقل شش ماه متوالی یا متناوب در جبهه بوده‌اند اختصاص می‌یابد . آقای محلوجی، آقای یونس محمدی، آقای موسوی لاری امضاء کرده‌اند.

پناهنده ــ اگر این رأی بیاورد بنده هم موافقم و پیشنهادم را پس‌میگیرم.

منشی ــ آقای محلوجی توضیح بدهند.

حسین محلوجی ــ بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. برادران و خواهران توجه بفرمایند که تبصرهٔ ۳ که عمدتاً برای اشتغال هست و در بند «ب» آن پانصد میلیون تومان گذاشته شده بود که تقدیم خانواده‌های جانبازان بکنیم و این‌برای اشتغالشان بمنزله وام تلقی بشود.

اولا این نقض غرض هست. یعنی فلسفهٔ اینکه ... آقای کروبی شماآقای فؤاد کریمی را آنجا آرام بکنید که ما بتوانیم صحبت بکنیم.

نایب رئیس ــ توجه بفرمائید، ضمناً آقای محلوجی همه‌آقایان راجع به بودجه دارند بحث‌میکنند البته محبت بفرمایند و گوش بدهند.

محلوجی ــ عرض کنم به‌هر حال ... توجه برادران و خواهران عزیز را به این نکتهٔ مهم جلب میکنم اصلا به چه علت حضرت امام امور جانبازان انقلاب اسلامی را به بنیاد مستضعفان واگذارکردند؟ علتش این بود که از امکاناتی که بنیاد مستضعفان سابق که الان به بنیاد جانبازان تبدیل شده برای آن خانواده‌ها استفاده بشود یعنی واقعاً بنیادی که صدها شرکت ، باغ وهزاران واحد مسکونی دارد باید حتی به دولت هم کمک بکند این کاملا دور ازانصاف است که حالا به دلیل اینکه‌مسؤول امور جانبازان شده است به‌این ارگانی که اینهمه امکانات مالی دارد پانصد میلیون‌تومان پول‌هم‌بدهیم که برای‌اشتغال جانبازان کار بکند.

تازه ما با این موافق هستیم که از امکاناتش برای جانبازان استفاده شود، دادن کمک به او نقض غرض است.

بنا به اعتراف مسؤول این بنیاد سود سالانه‌اش ۶۵۰ میلیون تومان‌است که ما یقین میدانیم با آنهمه امکانات خیلی بیشتر از این باشد چون عمدتاً شرکتها و مسؤولان حسابرسی حسابها را طوری نشان میدهند که سود زیادآشکار نباشد تا بتوانند آن را صرف توسعهٔ دستگاه خود بکنند این است که ما نباید این مبلغ را به‌این کار اختصاص بدهیم بلکه الان که جنگ تمام شده و رزمندگان ما که سالها در جبهه بوده‌اند و اشتغال آنها امر مهمی است ما از آن غفلت نکنیم‌و بهتر این است که رقم پانصد میلیون تومان را به این برادران‌اختصاص بدهیم چون امروز که از جبهه به خانواده خود برگشته‌اند وظیفه ما است که ترتیب اشتغالشان را بدهیم درجای دیگر هم این پیش‌بینی نشده است.

این نکته را هم توجه کنند چون ممکن است مخالف محترم یا مسؤول محترم بنیاد بیاید بگوید که خوب من این کار را تازه شروع کرده‌ام و بایداین پانصد میلیون تومان را داشته باشم.

اولا برادران و خواهران یادشان باشد در زمانی که کل این مسائل‌مربوط به بنیاد شهید بود سالانه حداکثر یک میلیارد تومان به‌این کار اختصاص‌داده میشد که حالا پانصد میلیون تومان آن به بنیاد شهید داده میشود قرار نیست که این پانصد میلیون تومان را هم تازه ما بیائیم از مجلس بگیریم، اگر این‌جوربود چرا بنیاد مستضعفان را در اختیار امور جانبازان گذاشتند؟

بنابراین به این نکتهٔ ظریف برادران و خواهران توجه میفرمایند و موافقت میکنند که حذف این تبدیل بشود به‌امر اشتغال برادران رزمنده، خیلی متشکر.

منشی ــ آقای عابدی مخالف و آقای جهانگیری موافقند، آقای عابدی بفرمائید.

نورالله عابدی ــ بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم . برادرها توجه کنید آن برادرانی که این پیشنهاد را امضاء کرده‌اند کار خارق‌العاده‌ای نکرده‌اند، گفته‌اندحداکثر پانصد میلیون تومان در اختیار رزمنده‌ها قرار بگیرد! خوب مراکز گسترش میتوانند در قالب تعاونیها این کار را بهتر بکنند، برادران رزمنده به‌هرکجا مراجعه کنند بیش از این میتوانند وام بگیرند، شما آمده‌اید بحث رزمنده‌ها را محدود کرده‌اید.

اگر آنجا ما گفته بودیم بحث قرض‌الحسنه مطرح بود هرچند که اینجا هم قرض‌الحسنه مطرح است. منتها این را محدود نکنید، رزمنده‌های اسلام نباید محدود بشوند در سقف پانصد میلیون تومان. مراکزگسترش میتوانند بیشتر ازاین

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

مبلغ در اختیارشان بگذارند، مطمئناً وزارت کشور توجه بیشتری به این قضیه‌دارد و میتواند در قالب تعاونیهاحداقل ۰٫۶ ازقرض‌الحسنه‌رادر اختیار تعاونیها قرار بدهد. این بحث را مطرح نکنید. یعنی اگر فرض بفرمائید سقف قرض‌الحسنه X باشد ۰٫۶ از عدد X در اختیار تعاونیها قرار می‌گیرد که وزارت کشور یامراکز گسترش خدمات تعاونیها از این ۰٫۶ بیش از این میتواند به رزمنده‌های اسلام کمک کند.

شما آمده‌اید اینجا رزمنده‌ها را حذف کرده‌اید. البته من این مطلب‌راقبول دارم بنیاد جانبازان کلی امکانات دارد، این را بدهید به بنیاد شهید. بنیادشهید هیچ چیز ندارد، بنیاد جانبازان کلی امکانات دارد. این امکاناتش را چه‌کار میخواهد بکند؟ بگذارد در اختیار جانبازان، در اختیار برادران جانباز ازامکانات بسیار وسیعی که در اختیار بنیاد جانبازان هست و تاالان استفاده صحیح ودرستی در این راه نشده در اختیار جانبازان قرار بگیرد. این پانصد میلیون تومان هم به سقف بنیاد شهید برای خانواده‌های محترم شهدا اضافه بشود اینطورکه می‌گویند بودجه بنیاد امور جانبازان فقط هفتاد میلیارد تومان است این‌ها با امکانات و کارخانه‌های زیادی که دارند میتوانند ایجاد اشتغال بکنند. از این تبصره هم برادران مراکزگسترش خدمات تا درسقف ۰٫۶ میتوانند دربخش قرض‌الحسنه به برادران رزمنده کمک کنند والسلام.

اسحاق جهانگیری — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. درواقع بعد ازصحبتهای‌آقای عابدی دیگر لزومی نداشت بنده به عنوان موافق صحبت بکنم چون ایشان با حرارت در دفاع از این پیشنهاد صحبت کردند. پیشنهاد آقای محلوجی این‌است که پنج میلیاردی که اینجا تصویب شده که در اختیار بنیاد جانبازان‌قرار بگیرد این پنج میلیارد برای اشتغال رزمندگان داده بشود. دو تا مطلب‌هست یکی‌اینکه پنج میلیاردی که ما اجازه دادیم به‌عنوان قرض‌الحسنه در اختیار بنیاد امور جانبازان یا بنیاد مستضعفان قرار بگیرد. مطلب اول این است که الان برادران عزیز و خواهران محترم استحضار دارند که سقف بودجه سالانه بنیاد مستضعفان چیزی است بالای بودجه عمرانی دولت. یعنی قریب به ۷۰،۶۰ میلیارد تومان سالانه بودجه‌ای است که بنیاد مستضعفان تهیه می‌کند به‌تصویب‌نخست‌وزیر محترم می‌رساند و اجرا می‌کند. لذا اصل اینکه طرحهای اساسی و طرحهای عمرانی مهمی امروز در اختیار بنیاد مستضعفان وجود دارد این برای همه نمایندگان مشخص و ثابت شده است اگر ما اجازه بدهیم بنیاد مستضعفان بیایداز محل تبصرهٔ ۳ بازطرح جدیدی اجرا بکند به معنای این است که این بنیادبزرگ بشود و آنقدر وسیع بشود که جمع کردن بنیاد مستضعفان هر شاخه‌اش به یک‌یا چند وزارتخانه و بخش صنایعش یک وزارتخانه عریض‌تر از وزارت صنایع کشور ما بشود، بخش کشاورزی‌اش یک وزارتی عریض‌تر از وزارت کشاورزی بشودلذا بحث در این است که بنیاد مستضعفان از این وضع موجودش دیگرتوسعه‌بیشتری ندهد. اگر نیاز دارد به مبلغی برای تقویت‌و توسعه طرحهای موجودش‌طبق روال عادی‌اش برود با سیستم بانکی قرارداد ببندد و کارخودش را انجام بدهد.

مطلب بعدی مطلب رزمندگان است. برادران عزیز تا الان همه شما بعنوان نمایندگان مجلس، بقیه مسؤولین کشور در شهرستانها اینور و آنورروی مطلب مانور دادید که بعد از پایان جنگ میخواهیم به‌فکر اشتغال رزمنده‌ها باشیم. مدتی است از قبول قطعنامه می‌گذرد اکثر بچه‌هایی که در این هفت، هشت سال در جبهه‌ها حضور داشته‌اند الان در شهرستانهایشان دارند بیکار می‌گردند هیچ محل اعتباری مشخص‌نشده که به‌فکراشتغال رزمندگان‌عزیز باشد. البته به اعتقاد بنده پنج میلیارد هم واقعاً اگر امکان دارد بشود ده میلیارد ولی حداقل فعلا پیشنهاد پنج میلیارد است، پنج میلیارد پول به‌شکل قرض‌الحسنه از محل اعتبارات تبصرهٔ ۳ در اختیار طرحهایی که رزمندگان میدهند قرار بگیرد که انشاءالله بشود از محل این تبصره درسال آینده تعداد زیادی از رزمندگان‌اسلام را ما مشغول بکنیم. به‌هر حال به نظر بنده این پیشنهادبسیار پیشنهاد مناسبی است هم در جهت حذف بند «ب» هم در جهت ابقای یک بندی برای اشتغال رزمندگان.

نایب رئیس — کمیسیون صحبت کند.

سیداسماعیل داودی‌شمسی (نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. کمیسیون آن موقع این را حذف نکرد بدلیل اینکه امسال سال اول است که امور جانبازان را این بنیاد تحویل گرفته و تعداد جانبازان‌زیاد شده و دلایل دیگر. البته آمار و ارقامی هم آقای مظاهری آنموقع دادند که‌درآمد سال‌آینده بنیاد راپیش‌بینی کرده‌اند اماحالا یک مطلب جدیدی مطرح شده و آن جابجایی این بند هست، یک موضوع دیگر که این مبلغ به‌رزمندگان داده بشود. من از برادرها که سؤال کردم مخالفتی با اختصاص مبلغی به رزمندگان‌نداشتند.

نایب رئیس — دولت (آقای مظاهری) صحبت کنند.

طهماسب مظاهری (سرپرست بنیاد امور جانبازان و معاون نخست‌وزیر) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. در رابطه با مطالبی که برادرها مطرح فرمودند چند تا توضیح لازم است که ارائه بشود اول اینکه این پانصد میلیون تومان بند «ب» درواقع اعتباری برای طرحهای اشتغال‌زایی هست که خود جانبازان،سهامداران و صاحبان آن طرحها هستند و اکثر این طرحها طرحهایی هست که در سال ۶۷ و سالهای‌قبلی در بنیاد شهیدتنظیم شده در واحد اشتغال و شرکتهایش باشراکت و مسؤولیت خود جانبازان به‌ثبت رسیده و از این محل اعتبار قراردادهایی بسته شده، کارهایی شروع شده و ادامه‌اش برای سال ۶۸ کمک می‌کند که با این اعتبار یک چیزی حدود ۱۴۰۰ نفر از جانبازها مشغول بکار بشوند و اشتغال مفیدی داشته باشند که خودشان بتوانند انشاءالله از محل فعالیت‌شان، از محل اشتغالی که دارند و موضوع اشتغال آن شرکت و سرمایه‌ای هم که ایجادمیشود در مالکیت خودشان هست روی پای خودشان بایستند و امور خودشان را اداره کنند.

حذف این تبصره به‌معنی توقف طرحها و اعتبارات شرکتهایی هست که‌از محل این اعتبار تشکیل شده، قراردادهایی بسته شده و کارشان ادامه دارد که ما در اجرای‌حکمی که صادر شده و مأموریتی که هست این طرحها را از واحد اشتغال بنیاد شهید تحویل گرفتیم و ادامه‌کارش بایستی که انجام بشود. لذا اصلا به این معنی نیست که سرمایه‌گذاری بنیاد باشد یا بنیاد را توسعه بدهد بلکه اشتغال یک چیزی حدود ۱۴۰۰ نفر از جانبازان عزیزی‌هست که از محل این اعتبار مشغول بکار میشوند.

بحثی که برادرمان آقای محلوجی فرمودند ارجاع مأموریت رسیدگی‌به‌امور جانبازان به بنیاد در این جهت هست که انشاءالله ما بهره‌برداری از سایر امکانات و دارایی‌ها و درآمدهای بنیاد که حاصل میشود بتوانیم بهبودی را در امر جانبازها داشته باشیم. اگر که این تبصره حذف بشود آن بهبودی که می‌رود به سمت اینکه ایجاد بشود ما وقت خود را باید بگذاریم که بعد از مدت زیادی تلاش و کوشش و صرف چندین ماه این خدشه و این ضربه واین وقفه‌ای در کار اشتغال این تعداد از برادرهایی که شرکتهایی را ایجاد کرده‌اند ایجاد میشود جبران کنیم که این مسأله مسلماً مورد نظر و مورد پسند و علاقه هیچکدام از برادرهای نماینده نیست.

در مورد مسأله کمک به رزمندگان هم مسأله اشتغال رزمنده‌ها اهمیت خودش را دارد. اما بهترین وعزیزترین وخالصترین رزمنده‌های ما همین جانبازهایی هستند که اگر هدف این باشد که خدمتی به‌رزمنده‌ها بشود برای جانبازان اولی‌هستند وبه‌قیمت لطمه‌زدن به‌امر جانبازان خدمت کردن به رزمندگان حتماً کار منطقی بنظر نمی‌رسد وخود آن رزمندگان هم حتماًبه‌این‌معنی راضی نخواهند بود.

یک توضیح مختصری هم در رابطه بابودجه ۷۰ میلیارد تومانی که اشاره شد عرض کنم که این هفتادمیلیارد در واقع گردش نقدینگی ودرآمدها و هزینه‌های شرکتها است آنچه که برای بنیاد قابلیت مصرف دارد برای کمک‌به امرجانبازان سود وعوایدی هست که از این واحدها حاصل میشود که درسال ۶۸ باتوجه به‌قانون مالیاتی جدید که‌سودهای بالای ۲/۵ میلیون تومان را در مورد هرشرکت ۷۵٪ به‌صورت تصاعدی برایش مالیات‌وارد میشودیک چیزی نزدیک به ۷۰۰ میلیون تومان اعتباری است که قابل‌افزایش هست‌با کمکهایی که از اعتبارات دولت گرفته میشود مابتوانیم انشاءالله همتی‌بکنیم وخدا هم توفیق بدهدکه در رابطه با امر جانبازان قدمی برداریم ونسبت به‌بهبود نسبی وضع موجود جانبازها اقدام بکنیم. لذا از نمایندگان عزیز ومحترم مجلس‌شورای اسلامی این انتظار واین توقع واین خواهش هست که ما را دراین‌مسیر کمک بکنند واز اتخاذ تصمیماتی که‌منجر به‌وقفه دروضع فعلی‌هم بشودحتماًخودداری بشود وبعد انشاءالله ما را هم باتصمیماتشان هم با راهنمائیهایشان کمک بکنند که بابهره‌گیری از این امکانات قدمی را در جهت خدمت به جانبازها برداریم وموجب مشکلتر شدن وضع‌آنها نشویم.

نایب‌رئیس — حضار ۱۸۱ نفر پیشنهاد قرائت میشود:

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

عبدالواحدموسوی — اول برای حذف رأی بگیرید بعد جایگزینی.

منشی — آقای کروبی تعدادی از برادرهاپیشنهاد حذف داده‌اند تعدادی از برادرها پیشنهاد جایگزینی .

نایب‌رئیس — اول پیشنهاد حذف است . بعد جایگزینی.

پناهنده — اگر جایگزینی رأی بیاورد که‌خوب ، والا برای حذف باید صحبت بکنیم.

نایب‌رئیس — ببینید آقا ، همه معاملات مجموعاً که این پانصدمیلیون تومان که‌برای جانبازها هست جایگزینش برای رزمنده‌هاهست . کل پیشنهاد این است . چون پیشنهاد جداگانه هم‌داریم از آقای پناهنده که اگر این رأی نیاورد آن را مطرح می کنیم.بخوانید.

منشی — پیشنهاد این است . مبلغ ۵ میلیارد ریال صرفاً جهت اشتغال رزمندگان داوطلب که‌حداقل ۶ ماه متوالی یامتناوب درجبهه بوده‌اند اختصاص می‌یابد . این را پیشنهاد کرده‌اند که جایگزین قسمت « ب» بند ده بشود . دربند «ب» پنج میلیارد ریال توسط بنیاد امور جانبازان گفته بودند که صرف اشتغال جانبازان بشود . پیشنهاد برادران این هست که آن جایگزین بشود ، پنج‌میلیارد صرفاً جهت اشتغال رزمندگان داوطلب که‌حداقل ۶ ماه متوالی یا متناوب در جبهه‌ها ....

نایب‌رئیس — نه‌منظور این نیست که این جای آن‌است دیگر .

منشی — این جای آن بله .

نایب‌رئیس — موافقین بااین پیشنهاد قیام بفرمایند . (اکثر برخاستند) تصویب شد . (محلوجی — با اکثریت قاطع) پیشنهاد بعدی را مطرح کنید.

منشی — آقای عباسی شماهم پیشنهادتان را هم میخواهید مطرح کنید؟ (عباسی — نه‌منتفی است) بسیار خوب در بند الف ایشان پیشنهادی داشتند که نمیخواهند مطرح بکنند.پیشنهاد بعدی ازآقای یوسف‌پور هست در بند ۱۱ عبارت حداقل ۶۰٪ تبدیل‌شود . آقای یوسف‌پور خودتان مطرح کنید .

یوسف‌پور — عین این پیشنهاد را آقای عوض‌زاده داده‌اند ، ایشان‌توضیح بدهند .

منشی — خوب آقای عوض‌زاده توضیح بدهند

سیدعلی عوض‌زاده — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم . آقایان توجه بفرمایند این یک بحثی است که من فکرمی کنم...(نایب‌رئیس— مخصوصاً مهمانانمان‌توجه بفرمایند که بین نماینده‌ها نروند صحبت بکنند بفرمایند در جای خود بنشینند) فکرمی کنم که هیچکدام از آقایان مخالف این بند واین قضیه نباشد. هدف‌اصلی تبصرهٔ ۳ که دراینجا درابتدا آمده منظورش اشتغال هست وکمک به راه‌اندازی وتأمین کمبود سرمایه در گردش هست . هدف اصلی تبصرهٔ ۳ مسأله اشتغال وکمک و راه‌اندازی است . آنچه که در بند ۱۱ آمده اینجوری است «درهریک از بخشهای فوق‌الذکر » یعنی تا بند ۱۰ در تبصرهٔ ۱۱ هرچه بعنوان کمک یا بعنوان وام گذاشته‌اید در تبصرهٔ ۱۱ اینجوری توجیه شده که « در هریک از بخشهای فوق‌الذکر به‌استثنای تسهیلات اعتباری موضوع بند ۱۰ این تبصره حداقل ۶۰٪ تسهیلات ویاقرض‌الحسنه مصوب باید در اختیار بخش تعاونی قرار بگیرد » آنچه را که‌در اینجاهست آن میخواهد این را بگوید که دربخش تعاونی اعضای تعاونی‌ها را تقویت‌بکند وتمام این تبصره را مختص به‌بخش تعاونی می کند ومی‌گوید که‌حداقل باید در تمام بندها ۶۰٪ این تبصرهٔ۳ به بخش تعاونی تعلق بگیرد . اما اگر (بحث ما اینجاست) گفتیم ۶۰٪ بخش تعاونی حذف بشود بجای این اولویت بخش تعاونی قرار بگیرد علتش هم‌این است که‌اگر در بعضی از بخشها ما بخش تعاونی نداشتیم ، فرضاً ما دربعضی از قسمتها بخش کشاورزی داریم ، اگر در بخش کشاورزی افراد زیادی که در بخش تعاونیهای کشاورزی باشند نداشته باشیم که ۶۰٪ موضوع این تبصره را به‌خودشان جذب بکنند اگر مابگوییم ۶۰٪ حداقل معنایش این است که بقیه‌اش رابقیهٔ کشاورزانی که در بخش دیگرهستند استفاده نکنند یا دربخشهای مختلف اگر چنانچه شما (یقیناً نمایندگان عرایض مرا گوش نمی کنند،فکرنمی کنم که آقایان متوجه باشند که‌من چه‌می‌گویم)

چندنفر از نمایندگان — ادامه‌بدهید ، ماگوش میدهیم .

عوض‌زاده— ها ! ها! مثل‌اینکه آقایان توجه‌فرمودند .

آنچه که‌هست این است که ما اولویت به‌بخش تعاونی را اینجا به‌او بدهیم اما نگوییم‌حداقل ۶۰٪ چرا که اگر بگوییم ۶۰٪ اگر بخش تعاونی‌در آن‌بخش وجود نداشته باشد یقیناً مبلغی را که‌در اینجاشما عنوان کردید با عنوان شغل وبا عنوان کمک به بخش تعاونی وکشاورزی . (نایب‌رئیس — آقای عوض‌زاده وقتتان تمام است) چشم، از آنجا برگشت داده میشود وحذف میشود ماگفتیم اولویت را بدهیم به‌بخش تعاونی و۶۰٪ را از این حذف کنیم.

منشی — مخالف ؟ (اظهاری نشد) .

نایب‌رئیس — خوب اگر مخالف ندارد موافق هم صحبت نمیکند، تنها کمیسیون ودولت صحبت بکنند . آقای داودی بفرمایید .

داودی شمسی (نایب‌رئیس کمیسیون بودجه) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. کمیسیون خود ۶۰٪ را آورده وعلتش هم این است اگر ماخود این ۶۰٪ را نگذاریم معمولا میایند بخشهای خصوصی وآزاد همهٔ این را می‌گیرند وهیچ‌چیز دیگر به‌تعاونیهانمی‌رسد . کل این مبلغ مگرچقدر است که‌ما دوباره بیائیم‌آزاد بگذاریم و تابیایند تعاونیها بجنبند وسازماندهی بکنند همه‌اش بخشهای دیگر بگیرند . اولویت هم که داریم ، اولویت هم‌معلوم است . اول سال ممکن است اینها نیایند تابیایند بروند خودشان را جمع وجور بکنند اینهاگرفته‌باشند .بنابراین کمیسیون با این موافق نیست.

نایب‌رئیس — دولت :

مسعودروغنی‌زنجانی (وزیربرنامه‌وبودجه)— پیشنهاد دولت تا پنجاه‌درصد بودوعملکرد که‌پنجاه میلیارد امسال ، باید بیست وپنج‌میلیارد برای تعاونی می‌دادیم حدود ۵٪ است . این به‌معنای این است که اگر ۵٪ را ما فرضاً یا ۶۰٪ را تعاونی بگذاریم ، امکان جابه‌جایی درآنجاهائی که نیاز هست وغیر تعاونی احتیاج است نخواهیم داشت لذا دولت هم در رابطه با این که‌اولویت تعاونی را بگذاریم ، تأیید می کند . البته در لایحه تا ۵٪ آمده بود یعنی به معنی اینکه پائین‌تر هم شد اشکالی ندارد ولی تا ۵٪ گذاشته بود ولی درهر صورت ۶۰٪ مکانیزم « محدود استفاده کردن» ازاین منابع است . بستن این منبع برای سرمایه‌گذاری است چون کمترماتوانستیم تعاونی‌ها را باز کنیم‌و درنتیجه این بلوکه خواهد شد لذا دولت هم با اولویت تعاونی موافق‌است.

نایب رئیس— آقای سبحان‌اللهی یا شما پیشنهاد آقای عوض‌زاده را قرائت کنید یا خودشان.

منشی(سبحان‌اللهی)— آقای عوض‌زاده چون پیشنهادتان زیاد صریح نیست خودتان آن را مطرح کنید.

سیدعلی عوض‌زاده— بند ۱۱ به این صورت اصلاح شود:«درهر یک از بخشهای فوق‌الذکر» این هست. ازاینجا به بعد این اضافه میشود که«درهر یک از بخشهای فوق‌الذکر اولویت با بخش تعاونی است.»

آنجاکه‌گفتیم شصت درصد ۶۰٪ تبدیل به اولویت شود، به جای بند ۱۱ این اضافه شود:

«درهر یک از بخشهای فوق‌الذکر اولویت با بخش تعاونی است»

نایب رئیس— عده حاضرین برای رأی‌گیری کافی نیست.

سیدرضااکرمی— چطوراست وقتی که مسائل سیاسی مطرح میشود پنجاه نفر در جلسه زیادی هستند! ولی وقتی مسائل اساسی هست به زحمت نصاب حاصل میشود؟

نایب رئیس— از نمایندگان غائب باید بپرسید.

بسیار خوب، حضار ۱۸۰ نفر، پیشنهادی که آقای عوض‌زاده دادند و قرائت شد، به رأی‌گذاشته میشود. موافقین قیام بفرمایند(عده‌کمی برخاستند) تصویب نشد.

منشی— آقای عباسی‌هم پیشنهادی دارند که توضیح میفرمایند.

عباس‌عباسی— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. در تبصرهٔ ۳ من پیشنهادکرده‌ام همان بند (۱۰) لایحه دولت بماند وآن این است: « به منظور گسترش همیاری مردم جهت بازسازی ساختمانهای مسکونی مربوط به خودکه به وسیلهٔ دشمن خراب شده‌اند و تأمین مسکن مهاجرین جنگ تحمیلی، بانک مرکزی‌جمهوری اسلامی ایران مکلف است ازمنابع سایر بانک‌ها حداقل ۱۰ میلیارد ریال وام قرض‌الحسنه با نظارت بنیاد امور مهاجرین جنگ تحمیلی و یا فرمانداریهاحسب مورد دراختیار افراد مذکور قرار دهد. واحد مسکونی مذکور به عنوان‌وثیقه تا پایان قسط وام دراختیار بانک عامل قرار می‌گیرد»

این‌هم به نفع مهاجرین محترم جنگ تحمیلی است وهم به نفع دولت

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

است که آنها خودشان وقتی بناشد خانه‌هایشان را بسازند زودتر می‌سازند، بعضی از خانه‌ها ممکن است ۲۰٪ ...

نایب رئیس— آقای عباسی توجه بفرمائید آقای الویری تذکری دارند که ظاهراً...

الویری(رئیس کمیسیون بودجه)— آقای عباسی این پیشنهاد شما قابل طرح نیست به این دلیل که مجلس ۹۰ میلیارد سقف برای تبصرهٔ ۳ تصویب کرد. تقسیم بندی آنهم مشخص شده بنابراین الان دیگر جایی برایش باقی نمانده اگر سقف راسا تعیین نکرده بودیم این قابل طرح بود ولی چون سقف‌را ۹۰ میلیارد تصویب کرد، تقسیم بندی‌هم کرده توجه بکنید در بند«ب»تبصرهٔ۳ به طور مشخص تمام تکلیف این تبصره مشخص شده است. شما این ده میلیاردی که‌گذاشتید بندی هست که...

نایب رئیس— جابه جایی است دیگر.

الویری— جابه جایی نیست اضافه دارد می‌شود.

نایب رئیس— جابه جایی است.

عباسی— این جابه جایی است و از بانک‌های عامل هم هست، ازسیستم بانکی است، ربطی به آن پنج میلیارد و ده میلیاردی که دراصل تبصره هست نیست. این به صورت قرض‌الحسنه است که دراختیار خود بنیاد مهاجرین‌جنگی و دراختیار افراد جنگ زده قرار می‌گیرد خانه‌هایشان را بسازند. بعضی‌ازخانه‌ها ۱۰٪ خرابی دارد، بعضی از خانه‌ها ۱۰۰٪ خرابی دارد بنابراین اگر بنابشود دولت به تک تک اینها برسد زمان زیادی می‌برد و از طرفی مردم هم معلوم نیست که آن سقفی که دولت ساخته راضی باشند دراختیار خودشان قرارمی‌گیرد بنیاد امور مهاجرین جنگی هم نظارت دارد یا فرمانداری مربوطه نظارت دارد کارها زودتر پیش می‌رود دولت هم سرش خلوت‌تر است و تمام این خانه‌هاهم به همان نسبت که خرج می‌کنند به عنوان وثیقه دراختیار بانک عامل حالاهر بانکی باشد قرار می‌گیرد تا زمانی که کل وامی که دریافت کرده‌اند پرداخت کنند، آن زمان ازوثیقه خارج خواهد شد. بنابراین اینکه عرض کردم به نفع نیست ومن پیشنهاد این را دارم که مجدداً در تبصره آورده بشود.

جهانگیری— تبصرهٔ ۳ ،تبصرهٔ تولیدی و اشتغال زااست پیشنهاد آقای عباسی درمجلس اصلا موافق ندارد.

اکرمی— جای این پیشنهادهم اینجا نیست.

جهانگیری— میتوانند درآخر تبصره هابه عنوان یک تبصره مستقل پیشنهاد بکنند.

الویری— بهرحال به نظرمن قابل طرح نیست.

نایب رئیس— آقای عباسی بگذار برای قسمت آخر ،موافق هم ندارد، اینجا هم رأی نمی‌آورد ، جا هم ندارد بگذار برای قسمت گسترش ، کسی موافق هست؟(اظهاری نشد)

الویری— مسأله ایشان قابل طرح نیست،موافق هم ندارد.

نایب رئیس— مخالف زیاددارد، بگذریم، آقای عباسی اجازه بدهیدعبور کنیم.

عباسی— رأی‌گیری کنید.

نایب رئیس— رأی نمی‌آورد، الان همه مخالفند ،رأی‌گیری کنیم؟

منشی— رأی‌گیری نمی‌خواهد الان‌هم تعداد حضار کم‌اند (عباسی— صرفنظرکردیم) درمورد بند ۱۰ قبلا پیشنهادی داده بودند که جا افتاده‌بود تعداد زیادی‌از نمایندگان پیشنهادداده‌اند(آقایان: احمدی، آقایی، طاهائی، کروبی، ذبیح‌الله‌صفائی، کتیرائی، قمی) پیشنهاد به این ترتیب است که: زمان بازپرداخت حداکثر از ابتدای سال ۱۳۶۹ و بند «ج» تبصرهٔ ۳ زمان پرداخت را در انتهای بند ۱۰ خواسته‌اند که تا سال ۱۳۷۰ خواهد بود. آقای‌احمدی شما مطرح می‌کنید؟ بفرمائید.

یکی از نمایندگان— آقای‌الویری پیشنهادها را به ترتیب مطرح کنید.

منشی(الویری)— این قبلا داده شده‌بود پیشنهاد جدید نیست پیشنهادشان اینجاگم شده بود زیر میز افتاده بود .

نایب رئیس— گشتند، پیشنهادشان را پیدا کردند.

منشی— برادرها توجه بکنند که‌مابه عقب برنگشتیم پیشنهاد راآقایان داده بودند در خواست مطرح شدن راهم داشتند.منتها پیشنهاد رامن اینجاگم کرده بودم الان پیدا کردم.

نایب رئیس— خوب‌آقای الویری اگر این کار را بخواهیم بکنیم قضیه آقای موسوی لاری‌هم همینجوری‌بود، آقای موسوی‌هم حرفش همین بود که پیشنهاد من اینجا بوده ما می‌گفتیم گذشته .

منشی— نه، ایشان نخواست مطرح بشود ولی من حرفی ندارم،می‌خواهید عبورکنیم.

نایب رئیس— شما وقتی عبورکردیم چرا فوراً اول تذکر ندادید که پیدایش کنیم، حالاکه مدتی است‌گذشته‌ایم، ببینید ! قبل ازآن ما انصافاًدر رابطه با پیشنهاد ارشاد اینجوری عمل کردیم.

یکی از نمایندگان— از تبصره که نگذشته‌ایم.

نایب رئیس— حالا آقای موسوی لاری مردبودولی ازایشان‌که تردید ندیدم، سراغ پیشنهاد بعدی بروید، این را نمیشود مطرح بکنید.

منشی— آقای موحدی ساوجی در بند ۱۲ تبصرهٔ ۳ پیشنهادی دارند که خودشان توضیح میفرمایند.

علی‌موحدی‌ساوجی— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. پیشنهادی‌که بنده دررابطه با تبصرهٔ ۳ تقدیم کرده‌ام درواقع اگر این پیشنهاد دراین تبصره تصویب نشود ما جایگاه رزمندگانی راکه در طول هشت سال جنگ با تمام وجودشان از انقلاب دفاع کرده‌اند و چه بسا عده زیادی ازآنها مشمول همین تبصره‌هستند از لحاظ اینکه جوانند ،استعداد دارند ، توان‌کار دارند اما دارای سرمایه وتمکن نیستند مشخص نکرده‌ایم اگر ما دراینجا چنین پیشنهادی نداشته باشیم،آنوقت آن افرادی که درمناطق جنگی نبوده‌اند و خدمتی ندارند همان افرادی‌هستند که خیلی زرنگ هستند و می‌آیند و با استانداری‌ها، با دستگاهها درارتباط قرار می‌گیرند و بالاخره این‌متخصصین‌وکارشناسان راهم دراختیار دارند که‌یک‌طرحی همینطور بنویسند و بعد بیایند از اعتبارات تبصره استفاده کنند...(آقای کروبی لطفاً شما یک زنگی بزنید آقایان توجه کنند)

نایب رئیس— توجه بفرمائید.

موحدی‌ساوجی— من می‌ترسم کم کم کار به‌جایی برسد که برای سکوت جمعیت بگوئیم مثلا یک‌صلوات‌ختم کنند(حضارصلوات‌فرستادند) بهرحال‌دراین تبصره من پیشنهادم این است که حداقل ۳۰٪ ازاعتبارات مربوط به بخش‌های صنایع روستایی ، کشاورزی، مصالح ساختمانی، معدن، علمی و فرهنگی وهنری این قبیل بخش‌ها باید درارتباط با اشتغال رزمندگانی باشد که ماگفتیم این رزمندگان حداقل ۶ ماه در جبهه خدمت کرده باشند و خدمت آنها در مناطق جنگی هم قبل ازقطعنامه باشد. بنابراین ، نمایندگان محترم اگر توجه به‌مفاد این پیشنهاد بکنند یقیناً بارأی قاطع درارتباط با حمایت اززرمندگان رأی‌خواهند داد.

منشی— آقای ناطق نوری(به عنوان مخالف) بفرمائید.

احمدناطق‌نوری— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. برادرمان آقای موحدی‌توجه کنند که‌ما در بند قبلی پنج میلیارد برای اشتغال رزمندگان اختصاص دادیم اگر بتوانند رزمندگان در همان رابطه آن پنج میلیارد را جذب بکنند کل آنها را زیر پوشش می‌تواند بگیرد. باتوجه به اینکه این بند ۶۰٪ به بخش تعاونی‌ها اختصاص دارد اگر رزمندگان در قالب تعاونی‌ها قرار بگیرند می‌توانند ازاین امتیاز هم استفاده کنند با توجه به اینکه فرهنگ رزمنده‌ها خودش فرهنگ تعاونی هست و می‌توانند دراینجا خودشان شرکت‌های تعاونی راه بیندازندو بتوانند ازاین استفاده کنند. بنابراین من فکر نمی‌کنم که این پیشنهاد بتواند به نفع باشد باتوجه به اینکه سقف آن تعاونی ها راهم ممکن است خراب‌بکند وآن کاری را هم که می‌خواهیم اساسی انجام بدهیم به هم بزند. بنابراین من مخالفم فکر می‌کنم مجلس محترم‌هم مخالف باشد. متشکرم.

منشی— آقای جعفری(به عنوان موافق)بفرمائید.

حسن‌جعفری— نمایندگان محترم به پیشنهادها توجه بفرمایند تاهم‌وقت سروران عزیزگرفته نشود وهم به نتیجهٔ لازم دراین زمینه‌ها برسیم.

پیشنهاد این بود که ما در سطح ۳۰٪ مبلغ مزبور را اختصاص به کارهای تولیدی بدهیم که بتوانیم رزمندگان عزیزمان را به‌کار بگیریم‌وقتی انسان‌درشهرها می‌رود می‌بیند که بچه‌هائی که ازیک طرف عمری را در جبهه‌ها صرف کرده‌اند و الان که برگشته‌اند به‌هر دری می‌زنند، به‌هرجا که رومی‌آورند می‌بینیم که متأسفانه با نه و نه روبرو می‌شوند نتیجتاً یک سرخوردگی خاصی ویک بیکاری و حیرانی خاصی که الان وجود دارد. حتی‌المقدور اگر بتوانیم‌از

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

این طریق اشتغالزائی بکنیم. آنهارابه کار بگیریم به خصوص باتوجه به‌فرمایش حضرت آیت‌الله‌العظمی منتظری که فرمودند در جاهای حساس مخصوصاً در سرزمین هایی که انصافاً جای رشد و جای ایجاد کار هست برای اینها اشتغال ایجاد بکنید که اگر ان‌شاءالله اینجا زمینه‌اش برای آنها فراهم بشود نتیجتاً ان‌شاءالله می‌توانیم فردا دو جهت را ایفاء کرده باشیم. هم اشتغالزائی را و هم آنها را از سرگردانی نجات داده باشیم هم در جاهای حساس اگر بتوانیم آنها را به کار بگیریم یک دیوارهٔ محکمی ان‌شاءالله برای دفاع از مملکت،برای آینده مهیا کرده باشیم.والسلام.

منشی— مخبر کمیسیون بفرمائید.

عبدالعلی‌زاده—مادراین رابطه با پیشنهاد کمیسیون دیوان محاسبات که ۱۰٪ این اعتبار را برای رزنده‌ها پیشنهاد کرده‌اند موافق هستیم ، ۳۰٪ زیاداست.

نایب رئیس— دولت هم نظرش را اعلام کند.

زنجانی(وزیر برنامه و بودجه)— دولت بااین پیشنهاد موافق هستو برای اشتغال برادران رزمنده کمک می کند و جزو وظیفهٔ خودش می‌داند دولت این کار را انجام بدهد. وقتی مجلس محترم برای کمیتهٔامداد امام‌یک بودجهٔ خاصی را از محل این تبصره تخصیص می‌دهد اولی‌تر اینکه برای رزمندگان یک سهمی را قائل بشود که یک نوع سیاستگذاری از طرف مجلس‌و یک نوع حمایت دولت از برادرهای رزمنده هستو تضمین آنها برای زندگی و امر معاش‌شان است.

موحدی‌ساوجی— آقا دولت موافق است.

منشی— آقای‌موحدی شما پیشنهاد چند درصد را دارید؟

موحدی‌ساوجی— شما اول(۲۰ درصد) را رأی بگیرید اگر رأی آورد که هیچ...

نایب رئیس— دولت موافق بود.

یکی‌از نمایندگان—باچند درصد؟(منشی—با ۲۰٪) پس‌اجازه بدهید بیایم صحبت بکنم.

نایب رئیس — خیر، صحبت شده است ، آقای یونس محمدی دربارهٔ پیشنهادتان توضیح بفرمائید .

یونس‌محمدی— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم. باتشکراز نمایندگان محترم‌مجلس شورای اسلامی ازاینکه پیشنهاد قبلی را تصویب کردند. مسأله‌ای که‌دربند ۱۲ مطرح است این‌است که‌ما می‌دانیم این وامی که به تعاونی ها داده می‌شود ۸۰٪ را بانک می‌دهد، ۲۰٪ را متقاضی می‌پردازد و دراین بند ۱۲ خانواده‌های معظم شهدا و جانبازان و اسراء معاف شده‌اند در صورتیکه شورای‌عالی گسترش تصویب کند که اینها ندارند که‌آن سهم خودشان را بپردازند از پرداختن‌آن سهم‌شان معاف می‌شوند. باتوجه به مسأله نداشتن و اینکه کی ندارد واین موضوع که مهاجرین ازما نمایندگان جنوب‌و غرب می‌پرسند که‌ما چراماهاجر شده‌ایم؟ چرا جنگ‌زده شده‌ایم؟ مردم شهرهای پنج استان، شهرهای‌مرزی‌از شهرهای خودشان به خاطر این نظام رانده شده‌اند و این نظام باید به‌اینها محبت کند، دست اینها را بگیرد. مسأله نداشتن مطرح است مهاجری که‌تمام هستی‌اش را در جنگ تحمیلی از دست داده، برادران عزیزحتماً به مهران و دهلران و موسیان وقصرشیرین و خرمشهر و اروند کنار وآبادان و جزیره مینو رفته‌اند. و دیده‌اند که مردم تمام هستی‌شان، تمام امکاناتشان و تمام‌وسائل اشتغال‌شان را از دست داده‌اند. بنابراین کی ندارد؟ اینها ندارند که واقعاً با زجروناراحتی به خاطر اسلام هشت‌سال ونیم است جنگزدگی را تحمل کرده‌اند.

ما تقاضای اضافی نداریم. شورای عالی‌گسترش اگر تشخیص‌داد که‌این متقاضی که جنگ‌زده است، ندارد همچنان که به خانواده‌های معظم شهداء کمک می کند و به خانواده‌های محترم اسراء و جانبازان،به اینها هم کمک کند. البته مسأله جانبازان و خانواده‌های محترم شهدا مقدس است آن باید باشد اینها هم‌جزء لاینفک جنگ هستند، اینها هم مسأله‌شان بررسی بشود امیدوارم که برادران عزیز به این مسأله عنایت بفرمایند. والسلام علیکم.

منشی— کسی‌به عنوان مخالف صحبت می کند؟

عباسی— من مخالفم ولی صحبت نمی کنم.

منشی— مخالف هم صحبت نمی کند.

نایب رئیس— بسیار خوب، مخالف ندارد، مخبر کمیسیون بفرمایند.

موحدی‌ساوجی— مخالف دارداما صحبت نمی کنند برای صرفه جویی در وقت .

نایب رئیس— نه الان مخالفی که اعلام کند.

یکی‌از نمایندگان— وقت جلسه چقدر است؟

نایب رئیس— وقت جلسه تا ساعت هفت است برای‌اینکه بعد ازظهر شروع کردیم حداقل باید چهارساعت ادامه بدهیم تا هفت و خرده‌ای.

معماری— ما ساعت دوونیم آمده بودیم ولی اکثریت ساعت سه وده دقیقه حاصل شد.

نایب رئیس— آنهایی که تشریف نیاوردند و جلسه تأخیر افتاد به‌آنها بگوئید.

پناهنده — اگر میخواهید جلسه را چهار ساعت حساب کنید شروعش را ۲/۵ حساب کنید.

نایب رئیس— آئین‌نامه صراحت دارد که چهار ساعت باید کار کنند. برادرها و خواهرها توجه بفرمائید راجع به این پیشنهادی که مجموعاً آقای احمدی و دیگران امضاء کرده بودند ما روال مان این است که ازبندی که عبور کردیم ،وارد بند دیگر که شدیم، قبلی آن را نمی‌پذیریم. منتهااینجا غفلت ازما شده یعنی جسارت به آقای الویری نشود غفلت ازآقای الویری‌شده‌به این معنا که اینها از شانزدهم این مطلب را امضاء کرده و اینجا گذاشته‌اند باتوجه به‌این که مربوط به خانواده‌های شهدا هست ووام‌های قبل است،اجازه بدهید مطرحش کنیم. ومسأله قبلی‌شان‌است.

یکی‌از نمایندگان— مطرح کنید رأی نمی‌آورد فقط وقت میگیرد.

نایب رئیس— من کاری ندارم رأی می‌آورد یا رأی نمی‌آورد. یکی مربوط به جانبازان و خانواده‌های شهداء است یکی‌هم غفلت ازهیأت رئیسه‌شده اینها از قبل اصلا اینجا موقعی که کلیت بودجه بحث بود آورده‌اند این رااینجا گذاشته‌اند.

سیدمحمدعلی شهیدی— پس بند ۷ کمیسیون ارشاد راهم غفلت کرده بودید مطرح کنید.

نایب رئیس— حالا که اصلا تعداد حضارکم است تا رأی‌گیری کنیم، فعلا دوتا پیشنهاد برای رأی‌گیری داریم.

ازفردا ان‌شاءالله جلسه باید در سه شیفت و سه نوبت انجام بشود(صبح و بعداز ظهر و بعداز نماز مغرب و عشاء) که باتوجه به‌حجم کاری که داریم مسلم نمی‌رسیم ومخصوصاًخیلی‌هم سریع کار انجام می‌دهیم.عدهٔ قلیلی از نمایندگان نباید عدهٔ کثیری را معطل کنند. آن دو سه روز هم بعدازظهرها راهم ساعت سه اعلام می کردیم آقایان تأکید کردند که ساعت ۲/۵ باشد ولی امروز عملا ساعت ۳ و خرده‌ای شد یعنی همان عدهٔ منظمی که آمدند می‌آیند و معطل می‌شوند. بالاخره آن عده قلیلی که تأخیر می‌اندازند نیامدند واکثریت را معطل نگهداشتند. بنابراین اگر بناست درست بیائید ۲/۵ اعلام کنیم والا همان ۳ اعلام کنیم.

۳ ــ پایان جلسه و تاریخ تشکیل و دستور جلسه آینده

اسحاق‌جهانگیری— هیأت‌رئیسه‌نام‌تأخیر کنندگان را اعلام کندمرخصی‌ها راهم کنترل کنند.

نایب رئیس— هرجلسه هیأت رئیسه اسامی غائبین و تأخیر کنندگان‌را قرائت میکنند .الان عده برای رأی‌گیری کم است بنابراین ،جلسه امروز را تعطیل می کنیم جلسه بعدی فرداصبح ساعت ۸ و دستور ادامه رسیدگی به‌لایحه بودجه سال ۱۳۶۸ کل کشوراست.

(جلسه ساعت ۱۸/۱۵ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی— **اکبر هاشمی رفسنجانی**